



tBrief Edition #6

INVISIBLE, SOUS-ÉVALUÉE ET SOUS-ESTIMÉE ?

La transparence de la pêche artisanale

Messages clés :

- 1 La transparence est souvent associée à l'amélioration de l'information sur les activités des gouvernements et des entreprises. Pourtant, la transparence implique également d'accroître la visibilité des groupes de la société qui peuvent être négligés et marginalisés. Cela s'applique dans de nombreux endroits à la pêche artisanale et à petite échelle, ainsi qu'au sous-secteur de la pêche récréative.
- 2 Cependant, il arrive souvent que les données sur la pêche ne rendent pas compte de son importance pour les moyens de subsistance et la sécurité alimentaire, ni des préoccupations sociales et environnementales du secteur artisanal. Les pêcheries sont généralement évaluées en termes de contribution au PIB national, les données étant principalement recueillies sur les captures et la main-d'œuvre.
- 3 Les Autorités gouvernementales ratent souvent des occasions (comme les recensements nationaux ou les solutions technologiques) de rassembler des informations sur la pêche artisanale. Des exemples positifs de collecte de données sont en cours d'expérimentation, mais ces initiatives ne génèrent pas toujours le type de données qui permettent de responsabiliser les personnes travaillant dans le secteur de la pêche artisanale et qui leur est bénéfique.



Fisheries
Transparency
Initiative

*Cette publication est financée par la
Fondation Gordon et Betty Moore.*

Introduction

L'un des thèmes centraux explorés dans notre série de tBrief est que la transparence des gouvernements dans le secteur des pêches est plus compliquée, avec des implications plus larges, qu'on ne le pense souvent. La transparence est souvent assimilée au fait de braquer les projecteurs sur les activités des gouvernements ou des entreprises, afin de renforcer la surveillance publique et d'améliorer les systèmes de responsabilité publique¹. Elle est souvent synonyme de lutte contre la pêche illégale ou la corruption. Cette vision est toutefois trop étroite.

Ce tBrief se penche sur un aspect relativement peu apprécié de la transparence gouvernementale - accroître la visibilité des parties du secteur de la pêche qui ont été ignorées ou négligées, comment cela peut être réalisé et les conséquences que cela peut entraîner.

La transparence des gouvernements est importante pour les pêcheries artisanales. Par exemple, la transparence peut contribuer à garantir que les décisions gouvernementales, comme l'octroi de licences pour la pêche industrielle, ne sont pas prises sans le consentement préalable et éclairé des pêcheurs artisanaux¹. Cependant, ceux qui travaillent dans le secteur de la pêche artisanale affirment que les gouvernements ne détiennent souvent que des informations limitées sur leur secteur. Le manque d'informations sera probablement mis en évidence en 2022, désignée par l'Assemblée générale des Nations unies comme l'année de la pêche artisanale et de l'aquaculture.

Cependant, la transparence pour des groupes marginalisés peut être une arme à double tranchant. Dans certains cas, une visibilité et une attention accrues sont pires que le fait d'être ignoré.² Il y a une pente glissante entre la transparence pour soutenir les groupes marginalisés et la surveillance pour les garder sous contrôle. En outre, l'augmentation de la visibilité peut ne pas avoir un résultat positif direct si les projecteurs ne sont braqués que sur certains aspects (comme le montant des revenus générés) et que d'autres caractéristiques, potentiellement plus importantes (comme les contributions à la sécurité alimentaire en milieu rural), restent dans l'ombre.

Tout ceci suggère que si la transparence doit aider les groupes marginalisés par la visibilité, il est essentiel de comprendre quelles informations devraient être rendues plus transparentes et pourquoi.



Introduction	2
Négligence de la pêche artisanale dans les données officielles du gouvernement	3
L'ampleur de l'insuffisance des données	5
De la démonstration de l'importance à la révélation de la vulnérabilité	10
Les coûts de la négligence	11
La pêche artisanale et le problème du PIB	13
Améliorer la visibilité de la pêche artisanale	15
Une solution numérique ?	17
Conclusion	21
Perspectives	22

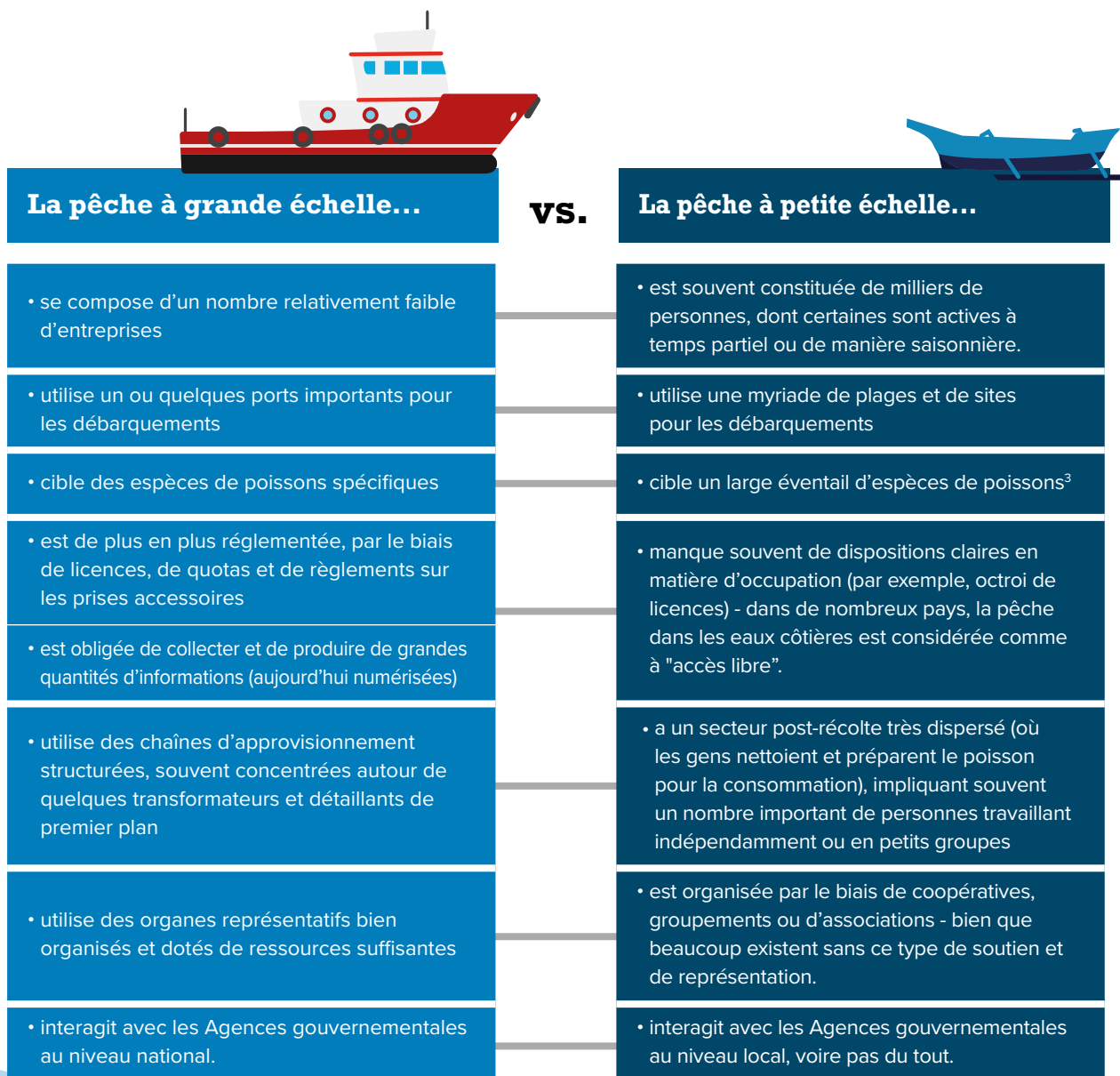
1 Cette perspective est évidente dans une série récente d'articles sur la transparence dans les pêcheries ; voir par exemple : Guggisberg, S., Jaeckel, A. et Stephens, T. (2021) "Transparence dans la gouvernance de la pêche : Réalisations à ce jour et défis à venir", *Marine Policy*.

2 Ganesh, M.I. , Deutch, J. et Schulte, J. (2016) "Vie privée, anonymat, visibilité : les dilemmes de l'utilisation des technologies par les communautés marginalisées", Brighton : Institut d'études du développement.

Négligence de la pêche artisanale dans les données officielles du gouvernement

Le manque d'informations gouvernementales a été identifié comme un énorme obstacle à une gestion rationnelle et responsable de la pêche. En particulier, les informations sur le secteur artisanal sont souvent incohérentes, obsolètes et de mauvaise qualité. Le flux d'informations de la pêche artisanale vers les Autorités publiques est beaucoup moins abondant que celui du secteur de la pêche à grande échelle. Les efforts visant à

documenter les activités du secteur de la pêche artisanale peuvent représenter un énorme défi. En revanche, il est beaucoup plus facile de mesurer et de recueillir des informations sur le secteur de la pêche à grande échelle, malgré les problèmes de sous-déclaration ou de non-déclaration des activités. Les informations gouvernementales sur la pêche commerciale à grande échelle sont généralement plus complètes.



3 En particulier dans les pays tropicaux en développement.

Au-delà de ces réalités pratiques, le manque de données officielles sur la pêche à petite échelle peut être le résultat d'une discrimination et d'une négligence. Les pêcheries à grande échelle ont tendance à fournir des revenus gouvernementaux plus substantiels et plus facilement accessibles. En tant que source plus importante de revenus gouvernementaux, la pêche à grande échelle est susceptible de recevoir plus d'attention dans la comptabilité statistique. Par exemple, le produit intérieur brut (PIB) reste une mesure standard pour exprimer la valeur des pêches, mais c'est une mesure controversée pour le secteur artisanal (voir ci-dessous).

Une autre cause de négligence peut être le regard ambivalent, voire négatif, des pouvoirs publics sur le secteur. Pendant longtemps, les attitudes à l'égard des réformes de la pêche ont été dominées par des principes de "modernisation". La pêche à petite échelle a souvent été considérée comme "arriérée", improductive et inefficace. De nombreuses organisations internationales, telles que l'Organisation des Nations unies pour l'Alimentation et l'Agriculture (FAO), reconnaissent que cette attitude était autrefois commune aux gouvernements des pays en développement et aux organisations donatrices multilatérales et bilatérales⁴. Dans ce contexte, il n'est guère surprenant que les Agences gouvernementales travaillant sur la pêche n'aient pas réussi à développer les ressources et l'expertise nécessaires pour documenter les activités et les contributions de la pêche artisanale.

L'opinion négative à l'égard de la pêche à petite échelle est en train de changer. **La pêche à petite échelle est désormais plus largement considérée comme vitale pour les moyens de subsistance, la sécurité alimentaire et la culture des populations.** Les avantages sociaux et écologiques de la pêche à petite échelle, par rapport à la pêche industrielle, sont de plus en plus reconnus. Les universitaires spécialisés dans la pêche signalent que, dans le monde entier, des progrès ont été réalisés dans la mise en œuvre de formes de gouvernance participative impliquant le secteur artisanal ; ce qui a permis une plus grande collaboration entre les pêcheurs artisanaux et les Autorités publiques⁵. Les Directives volontaires visant à garantir la durabilité des pêches à petite échelle témoignent de cette évolution du point de vue international. La FAO a récemment fait état d'un nombre considérable de campagnes internationales de sensibilisation aux dites directives ; ce qui laisse penser qu'une dynamique positive se met en place⁶. Pourtant, nombreux sont ceux qui affirment que les progrès restent lents et que la marginalisation persiste dans de nombreux endroits.



- 4 FAO/RAP/FIPL (2004) "Un programme de recherche pour la pêche à petite échelle". Bangkok, Thaïlande : Bureau régional de la FAO pour l'Asie et le Pacifique
- 5 Jentoft, S. et Chuenpagdee, R. (eds) (2015) "Gouvernance interactive pour la pêche à petite échelle : Réflexions mondiales", Suisse : Springer.
- 6 Voir le rapport de la commission de la pêche, février 2021, "Pêche artisanale et à petite échelle : Progrès réalisés dans la mise en œuvre des lignes directrices de la Pêche à Petite Echelle (PPE) depuis la trente-troisième session du COFI en 2018".

L'ampleur de l'insuffisance des données

Pendant des décennies, les données publiques sur la pêche à petite échelle ont été considérées comme inadéquates et donc trompeuses. La FAO, qui a pour mandat de rassembler les informations des gouvernements nationaux sur le secteur des pêches, a souvent attiré l'attention sur ce point et a publié des statistiques sur l'industrie de la pêche en précisant qu'elles étaient incomplètes. Dans leurs rapports réguliers sur la Situation mondiale des Pêches et de l'Aquaculture (State of World Fisheries and Aquaculture – SOFIA en anglais), les données sur le secteur de la pêche artisanale sont ajustées par des estimations considérables. Un rapport commandité par la FAO sur la pêche dans le Pacifique a conclu que, pour la pêche côtière,

*"la qualité des statistiques sur la pêche, fournies à la FAO par les gouvernements nationaux n'est généralement pas très bonne. En fait, l'estimation de la production des pêches côtières par les Agents des pêches des gouvernements dans environ la moitié des pays insulaires du Pacifique est en grande partie une conjecture"*⁷.

Le rapport décrit également comment des données périodiquement améliorées ont été générées par des projets financés par des Donateurs, mais une fois que ce soutien est retiré, les systèmes statistiques sur les pêches côtières dégénèrent généralement et finissent par devenir dysfonctionnels: "Malgré l'importance des données sur les pêches côtières, la réalité est que dans la hiérarchisation des rares financements gouvernementaux, la collecte de routine des données sur les pêches n'a pas reçu beaucoup de priorité".

La recherche académique sur la pêche à petite échelle s'est développée. En 2012, la Banque mondiale, la FAO et WorldFish ont entrepris une étude révolutionnaire intitulée **Captures Cachées** (Hidden Harvest en anglais) qui a tenté d'améliorer systématiquement les connaissances à l'échelle mondiale sur la taille et l'importance de la pêche à petite échelle⁸. L'étude a estimé que 120 millions de personnes dépendaient directement de la pêche pour leur subsistance, dont 97 % dans les pays en développement. L'analyse a montré que plus de 90 % des personnes travaillant dans la pêche pouvaient être classées dans le secteur de la pêche à petite échelle. Néanmoins, le rapport reconnaît que ses recherches sont incomplètes et que les captures réelles de poissons par la pêche artisanale, ainsi que le nombre de personnes impliquées, pourraient être plus élevés.



- 7 Gillett, R. (2010) Ressources halieutiques marines des îles du Pacifique", FAO Document technique sur la pêche et l'aquaculture. No. 537. Rome : FAO
- 8 Banque mondiale (2012) Captures cachées : la contribution mondiale des pêches de capture", Washington DC : Banque mondiale

De nombreuses autres études de cas nationales ont cherché à révéler à quel point les données officielles sur la pêche artisanale sont largement erronées. Par exemple :

- » **au Mozambique**, des recherches ont montré que les niveaux de captures par le secteur artisanal étaient six fois plus élevés que les niveaux que le gouvernement déclarait à la FAO ;⁹
- » **dans les îles du Pacifique**, les captures réelles de poissons marins seraient 1,7 fois plus élevées que celles déclarées par les gouvernements, si l'on inclut les captures non déclarées du secteur artisanal ;¹⁰
- » **aux îles Canaries**, des recherches menées par l'université de Las Palmas ont estimé que les captures du secteur de la pêche non industrielle entre 2006 et 2010 étaient sept fois plus élevées que les données communiquées par le gouvernement espagnol à la FAO ;¹¹
- » **dans 22 pays d'Afrique de l'Ouest**, une étude menée par l'Université de la Colombie-Britannique a estimé que les captures effectuées par la pêche artisanale étaient presque deux fois supérieures à celles déclarées par les gouvernements.¹²

Les données publiques sur la pêche sont particulièrement pauvres lorsqu'il s'agit de rendre compte du rôle des femmes dans le secteur, ainsi que de la pêche récréative. Ce manque d'informations est clairement un problème pour la gestion durable des pêches.

-
- 9 Jacquet, J. et al. (2010) , Peu de données mais beaucoup de poissons : Captures de la pêche maritime artisanale pour le Mozambique et la Tanzanie „ *Revue africaine des sciences marines* 32(2)
 - 10 Zeller, D. et al. (2015) "Synthèse des captures sous-déclarées de la pêche artisanale dans les eaux insulaires du Pacifique", *Récifs de corail* 34.
 - 11 Castro J. et al. (2019) " Reconstruction des captures de la pêche artisanale maritime dans les îles Canaries (Océan Atlantique Nord-Est) de 1950 à 2010", *Sci. Mar.* 83(1): 7-17.
 - 12 Belhabib, D. et al. (2015) , Nourrir les pauvres : Contribution de la pêche ouest-africaine à l'emploi et à la sécurité alimentaire', *Gestion des Océans & des Côtes* 111.



LES FEMMES DANS LA PÊCHE

Les données publiques sur la pêche sont particulièrement pauvres lorsqu'il s'agit de rendre compte du rôle des femmes dans ce secteur. La pêche est généralement (et à tort) associée à une industrie dominée par les hommes. Les statistiques officielles sur la pêche ne sont souvent pas ventilées par sexe. Historiquement, la littérature sur la pêche a eu tendance à caractériser les femmes comme étant largement "invisibles" dans ce secteur.

Le rapport SOFIA 2016 de la FAO a décrit que les gouvernements nationaux amélioraient lentement leurs efforts de saisie des données sur le rôle des femmes dans la pêche, mais que de grands problèmes subsistaient. Au cours de la période 2009-2014, seuls 27 pour cent des pays du monde entier ont communiqué à la FAO des données sur l'emploi ventilées par sexe dans le secteur des pêches¹³. En extrapolant à partir de ce qui a été rapporté, on peut penser que 19 % des personnes engagées dans la production primaire de la pêche - capture de poissons et production de poissons d'élevage - étaient des femmes.

Dans le monde entier, les hommes sont généralement impliqués de manière disproportionnée dans la pêche à partir de navires en mer. Mais une quantité importante de fruits de mer est également récoltée par le biais du "glanage" - la collecte à la main de nourriture dans les zones intertidales peu profondes - souvent par des femmes, fournissant ainsi des aliments et des revenus vitaux pour la consommation locale. Cette partie de la pêche de subsistance et de la pêche à petite échelle est régulièrement sous-déclarée dans les statistiques officielles. Au **Timor Leste**, par exemple, des recherches récentes combinant des données sur toutes les formes de récolte de poisson, y compris le glanage, ont montré que les femmes attrapent plus de fruits de mer que les hommes. Cependant, la pêche est considérée au niveau national comme une partie de l'économie dominée par les hommes et les pêcheurs (hommes et femmes) continuent donc à être décrits comme des "pêcheurs".¹⁴

Dans des métiers tels que la transformation et la vente du poisson, les femmes jouent le rôle le plus important. Dans toute l'**Afrique de l'Ouest**, par exemple, le secteur post-capture est principalement géré par des femmes, qui représentent jusqu'à 90 % des négociants en poisson dans certains pays.¹⁵ Mais les données officielles sur le rôle des femmes dans le secteur post-capture sont très peu communiquées.

Ce problème n'est pas exclusif aux pays en développement mais est également décrit comme étant le cas en **Amérique du Nord** et en **Europe**.¹⁶ En fait, alors que la FAO entreprend des recherches sur le rôle des femmes dans le secteur des pêches - et a beaucoup fait pour attirer l'attention sur le manque de données officielles - ses propres demandes d'informations statistiques aux pays sur la pêche ne couvrent même pas le secteur post-capture.



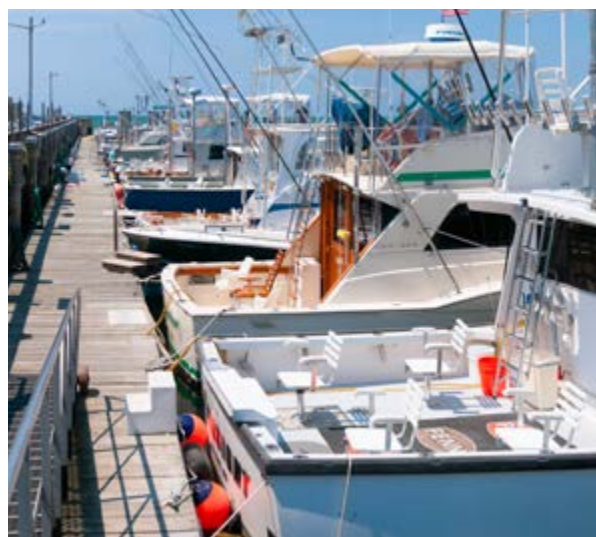
- 13 Gee, J. et Bacher, K. (2017) " Engendrer des statistiques pour la pêche et l'aquaculture ", *Science des pêches asiatiques Numéro spécial 30S*.
- 14 Tilley, A., Burgos, A., Duarte, A. et al. (2021) 'La contribution des femmes dans le secteur de la pêche est importante, mais négligée, au Timor-Leste ', *Ambio 50* : 113-124.
- 15 Ke'be', M. (2009) Prise en compte de la contribution de la pêche dans la politique de développement, in : H. Ackefors (ed.) "Pêche, durabilité et développement : cinquante-deux auteurs sur la coexistence et le développement de la pêche et de l'aquaculture dans les pays en développement". Stockholm: Académie royale suédoise de l'agriculture et de la sylviculture
- 16 Szmkowiak, M. et Rhodes-Reese, M. (2020) " Combattre l'écart entre les sexes : utilisation de méthodes quantitatives et qualitatives pour mettre en lumière la participation des femmes dans la pêche ", *Front.Mar. Sci. 7*.

PÊCHE RÉCRÉATIVE

La pêche récréative marine (PRM) occupe souvent un espace ambigu. Elle est une composante de la pêche à petite échelle dans certaines définitions, mais est séparée et distincte dans d'autres. Dans de nombreux pays, les personnes impliquées dans la PRM sont plus nombreuses que le total des personnes employées dans la pêche commerciale, et elles peuvent générer des revenus et des prises de poissons substantiels. En 2016, les Autorités des **États-Unis** ont mené la première enquête exhaustive sur la PRM. Elle a révélé que 8,3 millions de personnes pêchaient régulièrement à des fins récréatives dans les océans, et que la pêche récréative était responsable de l'ajout de près de 36,1 milliards de dollars à l'économie américaine au cours de cette année-là. Cela représentait plus d'un tiers de la valeur ajoutée par toutes les formes de pêche marine. La taille de la pêche récréative dans de nombreux pays la place en concurrence avec d'autres secteurs de la pêche.

À **Malte**, par exemple, l'absence de réglementation sur la croissance de la pêche sportive haut de gamme a accru la concurrence pour le poisson entre les pêcheurs récréatifs et les communautés de pêcheurs traditionnels.¹⁷ Aux **Bahamas**, en 2016, les prises récréatives des touristes ont été estimées de manière indépendante à 662 000 tonnes ; ce qui représente environ les trois quarts du volume débarqué par la pêche commerciale¹⁸. Des exemples comme celui-ci montrent clairement que les prises récréatives ont probablement un impact énorme sur les populations de poissons et sur les marchés locaux de poissons capturés par les pêcheurs artisanaux. Pourtant, la pêche récréative reste largement non réglementée.

Étonnamment, les données sur la PRM sont largement absentes des statistiques de la FAO sur la pêche mondiale. En 2012, la FAO a publié des directives pour y remédier¹⁹, mais aujourd'hui encore, la grande majorité des pays ne collectent et n'envoient pas ces informations.²⁰ Dans l'**Union européenne**, c'est devenu un sujet sensible. En 2001, la Commission européenne a introduit le cadre de collecte des données, qui imposait aux États membres l'obligation légale de rassembler et de communiquer des informations sur les captures de tous les secteurs de la pêche, y compris les captures de la pêche récréative de poissons commercialement importants. Cependant, en 2017, un consortium d'éminents scientifiques de la pêche en Europe a publié une étude qui a montré que les données officielles des États membres de l'UE étaient largement absentes. Leur nouvelle estimation de la pêche récréative a suggéré que les pêcheurs récréatifs capturaient jusqu'à 27 % de certaines espèces commercialement importantes en Europe.²¹ D'autres recherches approfondissent le problème. En **Croatie**, par exemple, une équipe de recherche de l'université de Split a estimé que la pêche récréative représentait une dépense d'environ 94 millions d'euros par an et employait directement au moins 3 000 personnes à temps plein. L'emploi et l'impact économique de la PRM étaient presque aussi importants que ceux de la pêche commerciale ; mais ces données étaient totalement absentes des statistiques et des rapports du gouvernement national sur le secteur des pêches.²²



- 17 Said, A. et al. (2018) 'Le patrimoine contesté : L'échec de la politique et de la gouvernance de la pêche de l'UE en Méditerranée et la crise enveloppant la pêche artisanale de Malte', *Front. Mar. Sci.*
- 18 Smith, N. S. et Zeller, D. (2016) "Captures non déclarées et demande touristique sur les pêcheries locales des petits États insulaires : le cas des Bahamas", 1950-2010. *Bulletin des Pêches* 114(1): 117-32.
- 19 FAO (2012) "Pêche récréative, Directives techniques de la FAO pour une pêche responsable n° 13". Rome: FAO
- 20 Freire, K. M. F. et al. (2020) 'Estimation des captures mondiales de la pêche récréative marine' *Front. Mar. Sci.* 7(12). doi : 10.3389/fmars.2020.00012
- 21 Hyder, K. H. et al. (2018) 'La pêche récréative en mer en Europe dans un contexte mondial – Taux de participation, effort de pêche, dépenses et implications pour la surveillance et l'évaluation'. *Poisson et Pêche* 19(2).
- 22 Soldo, A. et al. (2018) 'Impact économique et social de la pêche marine sportive et récréative en Croatie', *Journal croate de la pêche* 76: 154-163. DOI: 10.2478/cjf-2018-0019.

La recherche indépendante sur la pêche à petite échelle s'améliore et contribue à combler le manque de données. Depuis au moins le milieu des années 2000, on assiste à une nette augmentation de la recherche universitaire sur la pêche à petite échelle. Au cours des dernières années, une coalition mondiale de Chercheurs travaillant sur la pêche à petite échelle a collaboré à la campagne **Too Big To Ignore** (Trop grand pour être ignoré). Celle-ci a joué un rôle très positif en approfondissant la compréhension de la pêche à petite échelle et en augmentant sa visibilité. Plus récemment, la FAO, l'Université de Duke et WorldFish ont travaillé à la mise à jour et au renforcement du rapport Captures Cachées, dans le cadre de ce que l'on a appelé l'étude " Illuminer les captures cachées (illuminating the Hidden Harvest en anglais)". Avec des recherches primaires dans 54 pays, cette étude représente un effort ambitieux et approfondi pour améliorer la fiabilité des informations publiques, et elle comprend une analyse sexospécifique. La publication des résultats de ce travail est prévue pour la fin de l'année 2021. Lesdits résultats devraient servir de catalyseur important pour que les Autorités nationales chargées de la pêche donnent la priorité aux pêcheries à petite échelle, notamment en renforçant les mécanismes de mesure et de diffusion des informations les concernant.



De la démonstration de l'importance à la révélation de la vulnérabilité

Bien que la pêche à petite échelle apporte une contribution importante (mais sous-estimée) sur le plan social, culturel et de la sécurité alimentaire, de nombreuses personnes impliquées dans ce sous-secteur sont également très vulnérables. En effet, dans certaines régions du monde, la pêche peut être perçue - ou stigmatisée - comme le travail des communautés rurales les plus pauvres. Les faibles niveaux de revenus des pêcheurs et des travailleurs de la pêche peuvent résulter de paiements disproportionnés et injustes versés aux courtiers ou aux exportateurs, par exemple. Les recherches sur les dynamiques de genre dans les chaînes de valeur de la pêche révèlent aussi régulièrement des disparités considérables entre les revenus des femmes et ceux des hommes dans le secteur alors que des rapports inquiétants font état de harcèlement et d'abus sexuels subis par des femmes marseuses dans de nombreux pays²³.

Les vulnérabilités supplémentaires que connaît la pêche artisanale sont dues à l'exposition fréquente aux menaces pour la santé et la sécurité. La pêche en mer est l'un des métiers les plus dangereux au monde, en termes de blessures et de décès. Dans de nombreux endroits, les personnes travaillant dans le secteur post-capture sont exposées à de mauvaises conditions de travail, avec un accès insuffisant à l'eau potable et aux installations sanitaires de base. Dans ce qui est peut-être un sujet sous-estimé, les personnes travaillant dans le secteur de la pêche semblent être plus exposées aux maladies mentales, comme l'indiquent les taux plus élevés de suicides dans certaines

communautés de pêcheurs.²⁴ Ces multiples vulnérabilités et sources d'insécurité sont amplifiées par la crise climatique. Les communautés de pêche à petite échelle sont l'un des groupes les plus exposés à des conditions météorologiques de plus en plus violentes et imprévisibles. Les cyclones tropicaux, dont la gravité et la fréquence augmentent, ont un effet disproportionné sur les communautés de pêcheurs, qui sont généralement mal équipées pour réagir et se reconstruire.

Dans les lignes directrices volontaires pour une pêche durable à petite échelle, la **priorité accordée à la pêche à petite échelle ne consiste donc pas seulement à comprendre les valeurs cachées du secteur ; mais il s'agit également d'apporter un soutien pour améliorer la vie des personnes qui y travaillent**, y compris celles qui sont les plus marginalisées et précaires. Là encore, on estime que cet objectif est entravé par une visibilité insuffisante. Un nombre croissant de documents académiques et anecdotiques documentent les vulnérabilités du secteur des pêches, mais ces informations sont régulièrement absentes des rapports et statistiques officiels. Les politiques nationales des pêches définies par les gouvernements incluent souvent l'objectif de renforcer la contribution de la pêche au développement - pourtant, la mesure et le suivi des indicateurs de pauvreté et d'insécurité au sein du secteur artisanal ne sont pas entrepris de manière systématique ou détaillée. Il est donc extrêmement difficile de savoir si les politiques énoncées pour l'amélioration des moyens de subsistance dans le secteur de la pêche sont effectivement réalisées.



23 Finkbeiner, E., J. Fitzpatrick & W. Yadao-Evans (2021) 'Un appel à la protection des droits des femmes et des droits économiques, sociaux, culturels (ESC) dans les chaînes de valeur des produits de la mer', *Marine Policy*, Volume 128

24 Woodhead, A. et al. (2018) 'La santé dans les communautés de pêcheurs: Une perspective globale', *Poisson et Pêche* 19(5)

Les coûts de la négligence

Le rapport Captures cachées a contribué à souligner que l'insuffisance des données officielles est susceptible d'être à la fois la cause et l'effet de la négligence.²⁵ Ce constat comporte plusieurs dimensions.

Marginalisation de la pêche à petite échelle...

... dans le cadre de la planification économique nationale

... par rapport à la pêche industrielle à grande échelle

... dans les forums de décision



Premièrement, le faible niveau de visibilité des données peut contribuer à la **marginalisation dans la planification économique nationale**. Les communautés de pêcheurs peuvent ainsi être négligées en termes de services sociaux et de soutien gouvernemental. En 2005, la FAO a publié les "Directives techniques pour accroître la contribution de la pêche à petite échelle à la réduction de la pauvreté et à la sécurité alimentaire". Ce document souligne que les communautés de pêcheurs ne sont généralement pas incluses dans les stratégies nationales de réduction de la pauvreté, alors qu'elles devraient l'être. Cela est probablement dû au fait que l'on n'apprécie pas pleinement leur importance pour la réduction de la pauvreté dans les communautés rurales. D'autres recherches ont montré que les services sociaux offerts aux pêcheurs et aux travailleurs de la pêche sont souvent accordés de manière disproportionnée aux hommes et non aux femmes ; ce qui s'explique par le manque de reconnaissance officielle de la plupart des contributions des femmes au secteur.²⁶

Deuxièmement, une information publique inadéquate sur les pêches à petite échelle peut perpétuer leur **marginalisation par rapport aux pêches industrielles à grande échelle**. En 2015, par exemple, une recherche commanditée par le Secrétariat de la Communauté du Pacifique (SCP) a mis en évidence que, bien que les pêcheries industrielles étrangères génèrent la majorité des recettes publiques issues de la pêche, les pêcheries côtières nationales représentent au moins la moitié de la contribution de la pêche au PIB, emploient beaucoup plus de personnes et fournissent la grande majorité du poisson destiné à la consommation locale.²⁷ Malgré cela, les ressources et les budgets consacrés à la gestion des pêches dans les États insulaires du Pacifique ont été fortement orientés en faveur de la pêche industrielle. En 2015, la SCP a constaté que sur les 22 États et territoires insulaires de la Communauté du Pacifique, seuls trois avaient des politiques de pêche côtière (quatre autres étaient en cours d'élaboration).

25 Mill. D. et al. (2011) "Sous-déclarée et sous-évaluée: La pêche à petite échelle dans le monde en développement", dans R. Pomeroy et N. Andrew "Gestion de la pêche à petite échelle", CAB International.

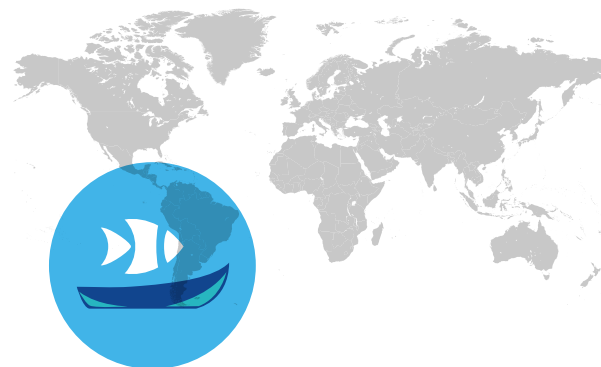
26 Harper, S. et al. (2013), Les femmes et la pêche : Contribution à la sécurité alimentaire et aux économies locales, Marine Policy 39.

27 Govan, H. (2015) "Examen préliminaire des dépenses publiques des agences de pêche des pays et territoires insulaires du Pacifique". Rapport à la Division des pêches, de l'aquaculture et des écosystèmes marins de la SCP.

Au **Pérou**, la pêche maritime est mondialement connue pour les énormes quantités d'anchois capturées par le secteur industriel et qui sont principalement transformées en farine et en huile de poisson. Pendant de nombreuses années, elle a été la plus grande pêcherie, en volume, du monde. Elle est également considérée comme l'un des principaux secteurs de l'économie péruvienne, contribuant à la croissance économique nationale. Au niveau national, la pêche industrielle à l'anchois est considérée comme le principal objectif de la gestion des pêches. Les politiques des pêches ont eu tendance à privilégier l'importance de ce secteur par rapport aux autres, y compris les pêcheurs artisanaux qui ciblent une série d'espèces de poissons pour les marchés locaux et pour la consommation humaine directe. On estime que 70 % des pêcheurs artisanaux du Pérou font toujours partie du "secteur informel". Pourtant, l'analyse de la contribution économique des différentes pêcheries à l'économie nationale a montré que l'industrie de l'anchois était moins importante qu'on ne le pense souvent ; 70 % de la contribution de la pêche au PIB du Pérou, ainsi que plus de 75 % des emplois, provenaient d'autres espèces de poissons.²⁸

Troisièmement, un manque de visibilité de la valeur de la pêche à petite échelle est également susceptible de contribuer à la **position marginalisée du secteur dans les forums de prise de décision**. Par exemple, bien que les femmes jouent un rôle important dans le secteur des pêches, souvent plus que les hommes, leur représentation dans les forums de prise de décision est généralement très limitée. Une autre manifestation réside dans la représentation de la pêche artisanale au sein des processus multipartites. La planification de l'espace marin, par exemple, est le nom commun donné aux processus multipartites qui prennent en compte les interactions entre les différents secteurs publics et privés dans les zones côtières et océaniques. Pourtant, de nombreuses personnes travaillant dans le domaine de la pêche affirment que les pêcheries à petite échelle sont souvent désavantagées dans ces processus multipartites, en partie parce que les données officielles sur leurs activités sont si peu fiables. La ²⁹planification de l'espace marin peut exiger des preuves d'activités historiques afin de revendiquer des ressources rares, et le secteur privé dispose de bien meilleures ressources pour prouver ce qu'il a fait et où.

L'absence de données historiques vérifiées peut également compromettre la position du secteur artisanal dans les Etudes d'Impact environnemental et social (EIES). Ces rapports sont mandatés dans le monde entier pour identifier les risques et les niveaux de compensation pour les projets susceptibles de perturber certaines parties des habitats côtiers et océaniques. Pourtant, les EIES s'appuient exclusivement sur des données officielles concernant le secteur artisanal. Cela peut donner une fausse impression de l'ampleur des impacts et des dommages potentiels, comme on l'a vu lors d'un différend concernant un projet d'exploitation minière offshore en **Papouasie-Nouvelle-Guinée**. Les organisations de la société civile représentant les intérêts des communautés de pêcheurs ont critiqué l'EIES commanditée par la société minière australienne Nautilus Minerals, après qu'elle n'ait pas reflété de manière adéquate l'importance de la pêche artisanale dans la zone de la mine.³⁰



- 28 Christensen, V. et al. (2014) " Valorisation des produits de la mer: le secteur péruvien de la pêche ", Marine Policy 44.
- 29 Jentoft, S. (2017) " La pêche artisanale dans la planification de l'espace maritime : intégration des connaissances et pouvoir ", Journal de la Politique & de la Planification environnementales 19(3) : 266-278, DOI : 10.1080/1523908X.2017.1304210.
- 30 Earth Works (2017) " Responsabilité Zéro ; Une critique de l'analyse comparative environnementale et sociale du projet Solwara 1 de Nautilus minerals".



La pêche artisanale et le problème du PIB

La valeur du secteur des pêches est le plus souvent décrite en termes de contribution au PIB. Un certain nombre de rapports ont attiré l'attention sur le fait que les contributions de la pêche artisanale aux économies nationales sont souvent absentes de ces calculs. C'était l'un des messages clés du rapport *Captures Cachées* : si elles étaient mesurées avec plus de précision, ces pêcheries apporteraient une contribution plus importante aux estimations du PIB national. Ce n'est pas seulement parce que les captures de la pêche artisanale et récréative sont sous-estimées, mais aussi parce qu'une grande partie de la valeur ajoutée aux économies nationales provient du secteur formel pré et post-capture ainsi que du secteur informel. Cette partie de la pêche est généralement absente des calculs nationaux sur la contribution économique du secteur.³¹ Plusieurs autres tentatives ont été faites pour réestimer la contribution de la pêche au PIB sur la base de l'inclusion de données manquantes sur le secteur de la pêche à petite échelle.³²

L'observation selon laquelle la pêche artisanale est absente ou sous-représentée dans les estimations nationales du PIB ouvre un débat critique sur la manière dont la valeur du secteur des pêches est mesurée et communiquée en premier lieu. Les indicateurs sont bien sûr essentiels pour éviter la "surcharge d'informations" et pour aider les gens à comprendre d'un coup d'œil ce qui se passe dans des secteurs tels que la pêche.

Il est toutefois bien connu que la mesure de la contribution au PIB est une façon très limitée et souvent trompeuse de penser à la valeur. Le PIB est une mesure globale de la productivité économique, mais il n'est pas (et n'a jamais été destiné à être) un indicateur du bien-être ou de la "réussite" d'un pays. Bien que la production de richesse monétaire soit un élément important d'un secteur, la mesure dans laquelle elle est bénéfique dépend de la manière dont cette richesse est distribuée et des divers coûts sociaux et environnementaux qui en découlent. Une activité qui ne produit pas de profits économiques substantiels, comme la pêche de subsistance, peut avoir une valeur énorme pour la société.

En raison de ces considérations plus larges, le fait **de se fier au PIB comme indicateur du progrès sociétal peut être préjudiciable à de nombreux secteurs de l'économie**. Les systèmes de production agricole et alimentaire à petite échelle peuvent avoir une valeur énorme, mais contribuent modestement au PIB par rapport à d'autres secteurs de l'économie.



31 Les systèmes normalisés de comptabilité nationale, tels qu'établis par les Nations unies, incluent la transformation et la commercialisation des produits de la mer dans le secteur manufacturier. Les estimations de la contribution de la pêche aux comptes nationaux se concentrent donc généralement sur la partie "pêche", mais sans inclure les activités connexes avant et après capture.

32 Zeller, D. et al. (2006) "Contributions de la pêche au PIB: sous-estimation de la pêche à petite échelle dans le Pacifique", *Économie des ressources marines* 21(4).

La recherche de mesures alternatives au PIB a donné lieu à un grand nombre de propositions. Le Programme des Nations unies pour l'environnement, par exemple, a fait valoir que le PIB ne tient pas suffisamment compte des coûts environnementaux des activités économiques. Il a donc mis au point un "système de comptabilité environnementale et écosystémique" qui ajuste les scores conventionnels du PIB aux coûts des pertes de ressources naturelles et de la dépréciation des services écosystémiques. Une approche différente a été élaborée dans le cadre d'une initiative financée par l'UE, " Au-delà du PIB ", lancée en 2007. Elle s'appuie sur les travaux d'organisations telles que l'OCDE et de pays comme le Bhoutan, qui mesurent un ensemble plus large d'indicateurs du bien-être de la société. Elle comprend des mesures de la productivité économique ainsi que des mesures de l'éducation, de la santé, de l'égalité et de l'état de l'environnement. La proposition d'utiliser les objectifs de développement durable des Nations unies comme cadre global pour mesurer les progrès nationaux émerge de ces initiatives.

Aucune de ces alternatives n'a jusqu'à présent réussi à remplacer la popularité du PIB. Un énorme défi pour la pêche - comme pour d'autres secteurs - est de s'inspirer de ces alternatives au PIB pour développer des indicateurs applicables au secteur des pêches lui-même. Les mesures concernant le volume de la production et les bénéfices impliqués devraient être remplacées par des informations sur la qualité de la production et la distribution des coûts et des bénéfices. Malheureusement, il semble que nous soyons loin de pouvoir relever ce défi.



Améliorer la visibilité de la pêche artisanale

Grâce à l'élan donné par les directives volontaires sur la sécurisation de la pêche durable à petite échelle, le défi consistant à améliorer les données sur le secteur de la pêche à petite échelle bénéficie désormais d'un véritable soutien. La publication du rapport "Eclairer les Captures cachées" devrait donner un élan supplémentaire à la visibilité du secteur. Cependant, ces réalisations nécessiteront un soutien et des efforts supplémentaires au niveau national. Cela est nécessaire pour garantir que les processus de collecte et de publication des données officielles sur la pêche incluent davantage les pêcheurs et les travailleurs du secteur et que les données qui en résultent soient durables et visibles dans les débats politiques nationaux.

Un obstacle à cet égard est l'opinion persistante selon laquelle la collecte d'informations sur les pêches à petite échelle est trop coûteuse et prend trop de temps. En général, les pêcheries commerciales à grande échelle ont un avantage concurrentiel, car elles fournissent plus de revenus directs aux agences gouvernementales, et sont donc susceptibles de recevoir plus de ressources publiques pour la recherche. La pêche industrielle dispose également de ressources considérables pour contribuer directement aux programmes de recherche. L'augmentation de la connaissance et de la visibilité de la pêche artisanale par le public pourrait entraîner un examen plus approfondi de la manière dont les fonds publics alloués à la recherche sont utilisés dans le secteur des pêches.



En discutant des contraintes financières de la recherche publique sur la pêche à petite échelle, le SCP a souligné les opportunités manquées du fait de ne pas s'appuyer sur les enquêtes sur les revenus et les dépenses des ménages (ERDM). Ces enquêtes, bien qu'entreprises sporadiquement dans certains pays, pourraient permettre de recueillir des informations significatives sur l'importance de l'emploi dans le secteur des pêches, les dépenses liées aux activités de pêche et à la consommation de poisson, qui peuvent être intégrées dans l'analyse du secteur des pêches. Mais les données des ERDM sont souvent négligées par les Agences de pêche et ne sont pas incluses dans les rapports annuels des ministères en charge des pêches. Le SCP a fait valoir que les ministères en charge des pêches ont également la possibilité de contribuer à la conception de ces enquêtes afin d'assurer l'ajout de questions permettant de recueillir davantage de détails sur les sujets liés à la pêche. Dans les îles Cooke, par exemple, la dernière ERDM plaçait les informations sur la pêche dans une catégorie plus générale de pêche et d'agriculture, de sorte qu'il était impossible d'extraire des informations spécifiques sur le secteur.

En outre, le SCP a souligné que les informations sur le secteur post-capture peuvent être rassemblées par les départements statistiques du gouvernement, ainsi que par les ministères responsables du commerce et de l'industrie. Pourtant, la collaboration n'est pas régulière. Le même constat peut être étendu à d'autres domaines thématiques. Aux États-Unis par exemple, les Chercheurs qui travaillent sur la santé et la sécurité dans le secteur des pêches ont souligné les possibilités d'accroître les données officielles et leur diffusion si les organisations de pêche collaborent avec les Agences qui réalisent des enquêtes de santé publique³³. Ainsi, plutôt que de considérer le défi de la production de données sur la pêche à petite échelle comme un problème de ressources, des améliorations substantielles peuvent être apportées par le partage d'informations et la collaboration entre les différentes Agences gouvernementales. Comme l'affirme le rapport du SCP :

...si une Agence de pêche ne peut pas se permettre un certain type d'enquête instantanée sur la pêche, il faut envisager d'obtenir des informations à partir d'études extérieures au secteur des pêches : par exemple une EIES, un recensement agricole ou un recensement national. La clé pour assurer la pertinence de ces enquêtes pour la pêche est la coopération entre les Agences de pêche et de statistiques. '

En 2017, la FAO a élaboré des directives spécifiques pour améliorer les connaissances statistiques sur la pêche artisanale par le biais d'une approche par enquête auprès des ménages.³⁴ Cela fait partie d'une stratégie mondiale plus large visant à améliorer les statistiques agricoles et rurales. La FAO a également attiré l'attention sur les défis méthodologiques, tels que la saisie d'informations sur les activités de pêche informelles, étant donné que les personnes interrogées peuvent être réticentes à divulguer ces informations. De même, de nombreuses enquêtes sur les ménages ciblent le "Chef de famille" ; ce qui, dans de nombreux pays, signifie que ces enquêtes reposent essentiellement sur des hommes comme répondants. Cela peut limiter la saisie d'informations sur le rôle des femmes dans le secteur.

33 Speir, C. et al. (2020) " Mesure de l'état de santé et des comportements des participants à l'industrie de la pêche et des communautés de pêcheurs à l'aide de l'Enquête sur la Surveillance des Facteurs de Risque Comportementaux (ESFRC).", *ICES Journal des sciences marines* 77(5).

34 Voir FAO (2017) " Directives pour améliorer les statistiques sur la pêche et l'aquaculture à petite échelle grâce à une approche par ménage ", FAO : Rome.

Une solution numérique ?

Outre la recommandation faite aux départements des pêches de ratisser plus large pour obtenir davantage d'informations gouvernementales sur le secteur, certains affirment que des informations substantielles peuvent être générées grâce à des Technologies de l'Information et de la Communication (TIC) innovantes. En fait, depuis une dizaine d'années, l'utilisation des TIC est devenue l'un des "sujets brûlants" des réformes des pêches. L'accessibilité des TIC s'améliore considérablement ; une plus grande proportion des personnes impliquées dans la pêche artisanale possédant des smartphones et des tablettes. En outre, plusieurs organisations développent du matériel relativement peu coûteux destiné aux navires de pêche à petite échelle, qui intègre le GPS et la vidéo embarquée. Par exemple, l'entreprise américaine Pelagic Data Systems a créé un système de surveillance des navires alimenté par l'énergie solaire, commercialisé pour les pêcheries à petite échelle dans les pays en développement, avec un coût unitaire de 150 dollars. De même, FlyWire est une caméra embarquée qui capture des images de poissons qui sont ensuite soumises à une intelligence artificielle pour identifier les espèces et les quantités. Des programmes pilotes utilisant les ordinateurs Flywire ont récemment été financés dans des pêcheries à petite échelle au Mexique, au Pérou et en Indonésie.

Les projets TIC, développés par des ONG, des start-up à but lucratif, mais aussi par des gouvernements et des organisations intergouvernementales, couvrent un large éventail d'objectifs. Les innovations numériques sont principalement axées sur la surveillance des navires ainsi que sur l'identification et la traçabilité des produits de la mer. Toutefois, certaines sont conçues pour faciliter la collecte d'informations afin d'enrichir les données officielles sur le secteur artisanal. Grâce au soutien financier apporté par la Norvège et WorldFish, le gouvernement du **Timor Leste** a lancé en 2018 un programme numérisé visant à comprendre l'importance sociale et économique de la pêche artisanale. Celui-ci collecte des données provenant de deux sources. La première est constituée d'informations recueillies par des Agents recenseurs postés sur les sites de débarquement, qui sont saisies sur une application dédiée fonctionnant sur une tablette ou un smartphone. Une deuxième source d'information est constituée par les dispositifs de suivi à énergie solaire embarqués, fournis par Pelagic Data Systems. Ceux-ci ont été installés sur plusieurs centaines d'embarcations. Les informations obtenues sont présentées en temps réel en ligne via un tableau de bord gouvernemental. Les résultats peuvent ainsi être filtrés en fonction de variables telles que le lieu des activités de pêche, le type d'engin et l'habitat où le poisson a été capturé. Le Timor Leste dispose désormais de l'un des systèmes nationaux de surveillance de la pêche artisanale les plus sophistiqués et les plus détaillés au monde.³⁵



35 Tilley, A., Dos Reis Lopes, J. et Wilkinson, S.P. (2020) ,PeskaAS : "Un système de suivi et d'analyse en temps quasi-réel et en source ouverte pour la pêche à petite échelle". *PLoS one* 15(11) : e0234760.

Une initiative similaire a été lancée dans les **îles Salomon** avec le soutien de l'USAID. Il s'agit d'une application pour téléphone mobile appelée "Happy Fish Happy People" qui permet aux Enquêteurs de collecter une série de données sur les sites de débarquement et les marchés aux poissons, sur les espèces et les tailles des poissons capturés et vendus, ainsi que d'autres informations telles que les prix, les ventes et les coûts d'exploitation des mareyeurs. Ces informations sont ensuite transférées dans un bulletin d'information public en ligne.³⁶

L'utilisation des TIC a également été introduite pour aider les pêcheurs à s'enregistrer officiellement auprès des Autorités. En 2014, le programme national d'enregistrement municipal des pêcheurs (FishR) aux **Philippines** a introduit un système en ligne numérisé, accessible par téléphone mobile, pour l'enregistrement des navires. Cela a remplacé l'ancienne approche d'enregistrement sur papier qui obligeait les pêcheurs à se rendre en personne dans les bureaux du gouvernement. Selon les estimations, seuls 5 % des embarcations de pêche étaient enregistrées auprès des Autorités dans le cadre de l'ancien système. Deux ans après la mise en place de la FishR, le taux d'enregistrement est passé à 80 %. Cela suggère que les données officielles sur l'ampleur de la pêche à petite échelle se sont grandement améliorées et sont beaucoup plus accessibles dans le domaine public.

Taiwan est un autre exemple. En 2007, le gouvernement a financé un effort national pour installer des Enregistreurs de Données de Voyage (EDV) sur les navires de pêche artisanale opérant dans le pays, et environ 5 600 ont été installés de 2007 à 2015. Les données de l'EDV ont été utilisées en combinaison avec les informations sur les débarquements et les ventes de poissons pour accroître les informations officielles sur la pêche à petite échelle³⁷. Il est difficile de savoir dans quelle mesure cela a amélioré la position de la pêche à petite échelle dans les débats politiques nationaux. Toutefois, un résultat positif a été signalé en 2016, lorsqu'un pétrolier a chaviré dans une zone côtière. Les données saisies par l'EDV ont été utilisées pour établir quels Opérateurs de pêche ont été négativement impactés par la marée noire qui en a résulté et ont contribué à informer sur les niveaux des dédommagements à payer par la compagnie pétrolière.³⁸

36 Gorospe, K. et al. (2016) "La mobilisation des innovations scientifiques et technologiques dans le domaine de la pêche: vers une approche écosystémique de la gestion de la pêche dans le Triangle de Corail et en Asie du Sud-Est. ", *Marine Policy* 74.

37 Chang, S. -K. (2016) "De l'évaluation des subventions à l'estimation de l'effort : améliorer la fonction des enregistreurs de données de voyage pour la gestion de la pêche au chalut en mer. ", *Marine Policy* 74.

38 Chia-Nan, L. (2018) " Les pêcheurs demandent réparation pour la marée noire alors que l'échéance approche ", *Taipei Times*, 6 février.



MESURES INCITATIVES ET FLUX D'INFORMATIONS À DOUBLE SENS

Malgré le tapage médiatique qui l'entoure, l'expansion des TIC dans le secteur des pêches n'est pas simple. Les personnes travaillant dans ledit secteur ont peu de temps pour télécharger continuellement de longues informations dans des applications mobiles. De même, les personnes travaillant dans la pêche à petite échelle craignent, et c'est compréhensible, que le partage d'informations détaillées sur leurs activités avec des organisations extérieures n'entraîne des conséquences négatives, notamment le contrôle et la restriction de leurs activités.

Nombre des nouvelles initiatives en matière de TIC sont donc conçues pour présenter des avantages pour les Utilisateurs, par exemple pour aider les pêcheurs à démontrer aux acheteurs leur engagement en faveur d'une pêche responsable et à faire savoir que leurs prises ne sont pas illégales. L'organisation "Abalobi", basée en **Afrique du Sud**, est un exemple d'organisation qui a utilisé les outils TIC spécifiquement pour promouvoir les revenus de la pêche à petite échelle. Une partie de son application en ligne permet aux personnes qui achètent du poisson dans les restaurants d'avoir accès à des informations sur le poisson pêché par les pêcheurs participants. Il s'agit notamment d'informations sur l'endroit où le poisson a été pêché, le matériel de pêche utilisé, le statut écologique de l'espèce de poisson et le montant de la rémunération du pêcheur. L'application aide donc les pêcheurs à différencier leurs produits de ceux qui sont capturés dans le cadre de la pêche à grande échelle ou qui sont importés de fournisseurs étrangers ; elle facilite également la vente de poisson directement aux Utilisateurs - sans passer par les Courtiers - ce qui entraîne une augmentation significative du prix.

D'autres incitations ont été mises en place pour encourager la participation aux programmes TIC.³⁹ Dans le cas de l'effort de **Taiwan** pour installer des EDV, le programme était lié à un programme de subventions pour le carburant. Des modifications ont été apportées à l'accès aux subventions pour le carburant afin que les personnes ayant installé des EDV sur leurs navires bénéficient de subventions préférentielles par rapport à celles qui n'en avaient pas. De même, aux **Îles Cook**, en 2017, grâce à un financement européen dans le cadre d'un accord de partenariat pour une pêche durable, des

subventions pour le carburant ont été proposées aux pêcheurs artisanaux qui soumettaient des données sur la pêche via une nouvelle application mobile appelée TAILS.⁴⁰ Aux **Philippines**, les progrès remarquables du registre numérisé des navires ont été réalisés en grande partie parce que le gouvernement a conditionné l'accès à divers services sociaux, notamment l'assurance maladie, à ceux qui ont participé activement au programme.

Une autre forme d'incitation à la participation est obtenue lorsque les Utilisateurs d'applications mobiles reçoivent des services en retour. Plusieurs applications destinées aux pêcheurs artisanaux et conçues pour recueillir des données sur leurs activités fournissent également aux abonnés des mises à jour régulières sur les informations gouvernementales, les formations, les informations sur le marché ainsi que les bulletins météorologiques et de sécurité. Ce processus "à double sens" est une caractéristique d'un programme pilote appelé Starfish-4, financé par l'UE en **Mauritanie** et en **Grèce**. Dans le cadre de ce programme, un certain nombre de navires de pêche artisanale sont équipés d'un système de surveillance solaire embarqué, associé à une application mobile qui rassemble les données relatives aux captures. Ce dispositif fournit également aux pêcheurs un bouton d'appel d'urgence en cas de détresse en mer, des alertes météorologiques et des cartes de navigation GPS qui leur permettent de marquer les points de bonne pêche. Le projet vise également à aider les participants à disposer d'une preuve crédible que leurs captures sont légales et proviennent de pêcheries gérées durablement.

39 Pour une discussion plus approfondie, voir le "rapport de synthèse" de la Conférence sur les technologies émergentes dans le domaine des produits de la mer et de la pêche (SAFET), 13-16 février 2019, Bangkok, Thaïlande.

40 Commission des pêches du Pacifique occidental et central (2020) " Rapport annuel des îles Cook ".

LIMITES DES OUTILS TIC POUR ASSURER LA VISIBILITÉ

Il est largement reconnu que les outils TIC peuvent avoir un effet positif sur la pêche à petite échelle. Ils offrent en particulier la possibilité de rassembler des informations sans précédent sur un secteur qui a été historiquement négligé. Mais également s'ils sont conçus avec soin, les outils TIC peuvent apporter des avantages significatifs à la pêche artisanale, notamment en améliorant la sécurité en mer et en augmentant les revenus. Cependant, un manuel produit par la FAO et WorldFish sur la manière dont les TIC peuvent contribuer à la réalisation des Directives volontaires a soulevé plusieurs inquiétudes.⁴¹ Il s'agit notamment de la possibilité d'une discrimination injuste, par exemple pour les personnes moins confiantes dans l'utilisation des nouvelles technologies ou celles résidant dans des zones où la connectivité Internet est limitée. En outre, les "carottes" offertes pour la participation des Utilisateurs peuvent se transformer en "bâtons". Alors que bon nombre des initiatives qui ont introduit le partage d'informations numérisées pour le secteur artisanal reposaient sur une approche volontariste, l'utilisation des outils TIC pourrait devenir plus formelle et obligatoire, avec des sanctions en cas de non-respect.⁴²

En outre, malgré la recommandation générale selon laquelle les communautés de pêcheurs devraient être des partenaires dans la conception et l'utilisation des données, cela ne se produit pas dans de nombreux endroits. L'analyse de la FAO et de WorldFish à ce sujet décrit que de nombreuses initiatives ont été introduites par des processus "descendants" et sont fortement dépendantes du financement des Donateurs ; ce qui n'est pas viable à long terme. En outre, la grande majorité des outils TIC destinés à la pêche artisanale sont axés sur la gestion durable des populations de poissons. En comparaison, il y a eu beaucoup moins de soutien et d'innovation pour le développement de TIC qui capturent des données sociales, culturelles et économiques liées au genre par le biais de méthodes participatives. Ce type de données est essentiel pour promouvoir les intérêts des pêcheurs et des travailleurs de la pêche dans les processus décisionnels et pour soutenir la réalisation des Directives volontaires. Le problème, comme l'affirme le manuel de la FAO et de WorldFish, est que les outils TIC peuvent être développés pour résoudre les problèmes qui sont prioritaires pour les organisations externes, plutôt que pour répondre aux besoins de ceux qui sont autrement marginalisés et négligés.

Les données produites par des outils TIC innovants peuvent donc réellement contribuer à améliorer la granularité et la publication des informations sur le secteur, mais le pouvoir des TIC pour une meilleure transparence peut être limité par la saisie sélective d'informations qui ne reflètent pas les priorités des pêcheurs artisanaux eux-mêmes.



41 "Technologies de l'Information et de la Communication pour la pêche à petite échelle (ICT4SSF) : Un manuel pour les Parties prenantes de la pêche à l'appui à la mise en œuvre des Directives volontaires pour assurer la durabilité de la pêche artisanale dans le contexte de la sécurité alimentaire et de l'éradication de la pauvreté".

42 Fujita, R., Cusack, C., Karasik, R., Takade-Heumacher, H. et Baker, C. (2018) "Technologies pour l'amélioration de la surveillance des pêches", San Francisco : Fonds de défense de l'environnement.

Conclusion

L'amélioration de la transparence dans le secteur des pêches a été reconnue comme un thème essentiel des réformes de la pêche. La transparence est souvent comprise comme un moyen de révéler des informations sur les activités et les décisions des gouvernements et des entreprises, afin de contribuer à accroître la responsabilité descendante vis-à-vis des citoyens. La transparence a souvent été associée à des aspects négatifs du secteur des pêches, tels que la pêche illégale et la corruption. Cependant, la transparence dans le secteur des pêches inclut la nécessité d'accroître la visibilité des éléments du secteur qui peuvent être cachés à la vue du public par négligence.

Les recherches sur la pêche à petite échelle, ainsi que sur la pêche récréative, ont constamment montré que les données officielles tendent à sous-estimer leur échelle et leur importance. Cela ne concerne pas seulement les captures mais aussi leurs contributions économiques et sociales. Dans de nombreux endroits, la pêche joue un rôle important mais sous-estimé dans la réduction de la pauvreté et la sécurité alimentaire. En particulier, le rôle des femmes dans la pêche est souvent "caché". Ces sous-estimations créent une myriade de problèmes, notamment la marginalisation de la pêche à petite échelle dans les processus d'élaboration des politiques ainsi que des flux inéquitables de soutien gouvernemental.

Les organisations qui travaillent sur la transparence des gouvernements dans le domaine des pêches doivent donc s'efforcer d'améliorer les données officielles sur tous les secteurs. Mais cela soulève d'autres considérations. La transparence pour la pêche artisanale peut être d'une valeur limitée si elle se concentre uniquement sur le nombre de personnes impliquées, les captures ou l'importance pour le PIB. Ces données sont importantes, mais des informations sont également nécessaires pour aider à révéler les vulnérabilités du secteur, comme les niveaux de pauvreté, la santé et l'accès à l'éducation. Si la transparence peut être source d'autonomie, elle doit être abordée en tenant compte de la manière dont ces informations contribuent à améliorer la pêche durable et équitable.



Perspectives pour le prochain tBrief

Au cours des 30 dernières années environ, un très grand nombre d'organisations ont produit des indices qui tentent de noter les pays (ou les entreprises) en fonction d'éléments tels que la bonne gouvernance, la durabilité environnementale et les droits de l'homme. Alors que la FITI est sur le point de lancer ses premières évaluations en ligne de la transparence des informations relatives à la gestion des pêches, notre septième édition de la série tBrief se penchera sur les **avantages, les défis méthodologiques et les critiques de ces indices de transparence.**



Précédents tBriefs:



tBrief Edition #1

TRANSPARENCE DANS LES PÊCHES:

Pas aussi clair que ça
en a l'air?



tBrief Edition #2

TRANSPARENCE DES RÉGIMES FONCIERS DES PÊCHES:

incomplète, peu fiable et
trompeuse?



tBrief Edition #3

PÊCHE DANS L'OBSCURITÉ:

Transparence de la
Propriété effective



tBrief Edition #4

20 ANNEES DE LUTTE:

Transparence des
subventions au secteur
de la pêche



tBrief Edition #5

LA CORRUPTION DANS LE SECTEUR DES PÊCHES :

La transparence à la
rescousse ?



tBrief Edition #6

INVISIBLE, SOUS-ÉVALUÉE ET SOUS-ESTIMÉE ?

La transparence de la
pêche artisanale

Nos tBriefs sont disponibles en anglais, en français et en espagnol
sous www.fiti.global