



tBrief Edición #6

¿INVISIBLE, SUBVALORADA Y SUBESTIMADA?

Transparencia para pesquerías artesanales

Mensajes clave:

- 1 La transparencia se asocia a menudo con la mejora de la información sobre las actividades de los gobiernos y las empresas. Sin embargo, la transparencia también implica aumentar la visibilidad de partes de la sociedad que pueden estar desatendidas y marginadas. Esto se aplica en muchos lugares a la pesca artesanal, así como al sector de la pesca recreativa.
- 2 Es usual que, los datos sobre la pesca no reflejan su importancia para los medios de vida y la seguridad alimentaria, ni las preocupaciones sociales y ambientales del sector artesanal. La pesca suele valorarse en términos de su contribución al PBI nacional, y los datos que se recogen son principalmente sobre las capturas y la mano de obra.
- 3 Las autoridades gubernamentales suelen no aprovechar oportunidades, como los estudios de censos nacionales o las soluciones tecnológicas, para recopilar información sobre la pesca artesanal. Existen ejemplos positivos de recolección de datos, pero es posible que estas iniciativas no siempre generen el tipo de datos que empodera y beneficia a los actores locales involucrados en la pesca artesanal.



Fisheries
Transparency
Initiative

*Esta publicación está financiada por la
Fundación Gordon y Betty Moore.*

Introducción

Un tema central explorado en nuestras series tBrief ha sido que la transparencia gubernamental en el sector pesquero es más complicada, con implicancias más amplias, de lo que a menudo se supone. Se suele considerar a la transparencia como la puesta en evidencia de las actividades de los gobiernos o de las empresas, con el fin de reforzar la supervisión pública y mejorar los sistemas de responsabilidad pública.¹ Además, a menudo es considerado como un sinónimo de abordar los problemas de la pesca ilegal o la corrupción. No obstante, esta visión tiene un alcance limitado.

Este tBrief examina un aspecto relativamente poco apreciado de la transparencia gubernamental: el aumento de la visibilidad de partes del sector pesquero que han sido ignoradas o descuidadas, cómo esto puede lograrse y las consecuencias que puede acarrear.

La transparencia gubernamental es importante para la pesca artesanal. Por ejemplo, la transparencia puede ayudar a garantizar que las decisiones del gobierno, como el otorgamiento de licencias a la pesca industrial, no se tomen sin el consentimiento previo e informado de la pesca artesanal. Sin embargo, aquellos actores que trabajan en el sector pesquero artesanal resaltan que los gobiernos suelen tener poca información sobre dicho sector. Es probable que la falta de información se enfatice para el año 2022, el cual ha sido designado por la Asamblea General de la ONU como el año de la pesca y la acuicultura artesanales.

Sin embargo, la transparencia para los grupos marginados puede ser un arma de doble filo. En algunos casos, una mayor visibilidad y atención son peores que ser ignorados². Existe una pendiente resbaladiza entre la transparencia para apoyar a los grupos marginados y la vigilancia para mantenerlos bajo control. Asimismo, aumentar la visibilidad puede no tener un resultado positivo directo si los focos se centran sólo en determinados aspectos (como la cantidad de ingresos generados), pero mantienen en la oscuridad otras características potencialmente más importantes (como las contribuciones a la seguridad alimentaria rural).

Todo esto sugiere que, si la transparencia ha de ayudar a los grupos marginados a través de la visibilidad, es de vital importancia comprender qué información se debe hacer más transparente y por qué.

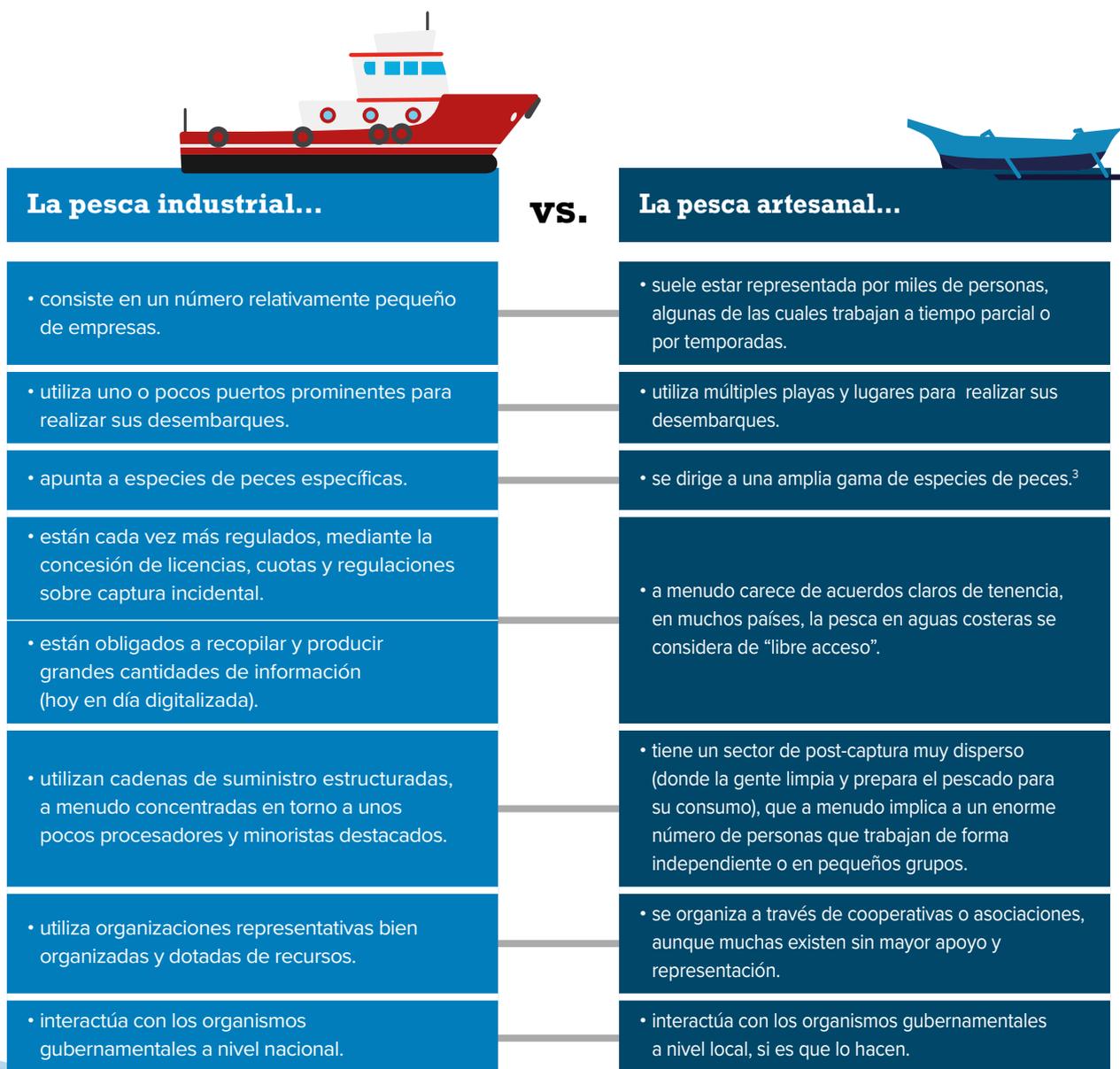


Introducción	2
Desatención de la pesca artesanal en los datos oficiales del gobierno	3
El grado de deficiencia de los datos	5
De demostrar la importancia a revelar la vulnerabilidad	10
Los costos de la desatención	11
La pesca artesanal y el problema del PBI	13
Mejorando la visibilidad de la pesca artesanal	15
¿Una solución digital?	17
Conclusiones	21
Perspectiva para el Próximo tBrief	22

- 1 Esta perspectiva queda evidente en una serie de artículos recientes sobre la transparencia en la pesca; véase, por ejemplo, Guggisberg, S., Jaeckel, A. y Stephens, T. (2021) 'Transparency in fisheries governance: Achievements to date and challenges ahead', *Marine Policy*
- 2 Ganesh, M.I., Deutch, J. y Schulte, J. (2016) 'Privacy, anonymity, visibility: dilemmas in tech use by marginalised communities', Brighton: Institute of Development Studies

Desatención de la pesca artesanal en los datos oficiales del gobierno

La falta de información gubernamental se ha identificado como una enorme barrera para la gestión pesquera responsable. En particular, la información sobre el sector pesquero artesanal suele ser incoherente, obsoleta y de mala calidad. El flujo de información de la pesca artesanal hacia las autoridades es mucho menos abundante que el del sector industrial. Los esfuerzos para documentar las actividades del sector artesanal pueden ser enormemente difíciles. En cambio, en el sector industrial es mucho más fácil medir y recopilar información, a pesar de los problemas de subdeclaración o de no informar sobre las actividades. Por ello, la información gubernamental sobre la pesca industrial suele ser más completa.



3 En particular, en los países tropicales en desarrollo.

Más allá de estas realidades prácticas, la falta de datos oficiales sobre la pesca artesanal puede derivar de la discriminación y el abandono. La pesca industrial suele proporcionar ingresos económicos más importantes y de fácil acceso. Al ser una fuente más destacada de ingresos económicos, es probable que la pesca industrial reciba más atención en la contabilidad estadística. Por ejemplo, el producto bruto interno (PBI) sigue siendo una medida estándar para expresar el valor de la pesca, pero es una medida controvertida para el sector artesanal (véase más adelante).

Otra causa de abandono puede ser la ambivalente o incluso negativa consideración de las autoridades hacia el sector. Durante mucho tiempo, la actitud hacia las reformas pesqueras ha estado dominada por los principios “modernizadores”. La pesca artesanal se ha considerado a menudo “atrasada”, improductiva e ineficiente. Muchas organizaciones internacionales, como la Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO), reconocen que esta fue una actitud común en su día, tanto de los gobiernos de los países en desarrollo como de las organizaciones donantes multilaterales y bilaterales.⁴ En este contexto, no es de extrañar que las agencias gubernamentales que trabajan en el sector pesquero no hayan desarrollado recursos y conocimientos para documentar las actividades y contribuciones de la pesca artesanal.

La visión negativa hacia la pesca artesanal está cambiando. **Ahora, se considera que la pesca artesanal es vital en un sentido más amplio para el sustento de la población, la seguridad alimentaria y la cultura.** Los beneficios sociales y ecológicos de la pesca artesanal cada vez más tienen una mayor consideración, en comparación con la pesca industrial. Los académicos especializados en pesca informan que, en todo el mundo, se ha avanzado en la aplicación de formas participativas de gobernanza que involucran al sector artesanal, lo que ha supuesto una mayor colaboración entre los pescadores artesanal y las autoridades.⁵ Las “Directrices voluntarias para garantizar la sostenibilidad de la pesca en pequeña escala” demuestran esta evolución de la visión internacional. Recientemente, la FAO ha informado de la existencia de considerables campañas internacionales de promoción de las directrices, lo que sugiere que se está generando un impulso positivo.⁶ Sin embargo, muchos sostienen que los avances siguen siendo lentos y que la marginalización persiste en múltiples lugares.



- 4 FAO/RAP/FIPL (2004) 'A research agenda for small-scale fisheries'. Bangkok, Thailand: FAO Regional Office for Asia and the Pacific
- 5 Jentoft, S. and Chuenpagdee, R. (eds) (2015) 'Interactive Governance for Small-scale Fisheries: Global Reflections', Switzerland: Springer.
- 6 Ver reporte del Comité de Pesca, Febrero 2021, 'Small-scale and artisanal fisheries: Progress on implementing the SSF Guidelines since the Thirty-Third session of COFI in 2018'.

El grado de deficiencia de los datos

Durante décadas, los datos públicos sobre la pesca artesanal se han considerado inadecuados y, por tanto, erróneos. La FAO, que tiene el mandato de cotejar la información sobre el sector pesquero de los gobiernos nacionales, ha llamado frecuentemente la atención sobre este hecho, y ha publicado estadísticas sobre la industria pesquera con la advertencia de que son incompletas. En sus informes periódicos sobre el Estado Mundial de la Pesca y la Acuicultura (SOFIA, por sus siglas en inglés), los datos sobre el sector pesquero artesanal se ajustan mediante considerables estimaciones. Un informe encargado por la FAO sobre la pesca en el Pacífico concluye que, en el caso de la pesca costera,

*“la calidad de las estadísticas pesqueras facilitadas a la FAO por los gobiernos nacionales no suele ser muy buena. De hecho, la estimación de la producción de las pesquerías costeras por parte de los funcionarios pesqueros en cerca de la mitad de los países insulares del Pacífico son en gran medida estimados”.*⁷

El informe también describe cómo se han generado datos mejorados periódicamente a través de proyectos financiados por donantes, pero una vez que se retira este apoyo, los sistemas estadísticos sobre la pesca costera suelen degenerar y finalmente se vuelven disfuncionales: “A pesar de la importancia de los datos sobre la pesca costera, la realidad es que en la priorización de la escasa financiación gubernamental, la recopilación rutinaria de datos sobre la pesca no ha recibido mucha prioridad.”

La investigación académica sobre la pesca artesanal ha ido creciendo. En 2012, el Banco Mundial, la FAO y WorldFish emprendieron un estudio pionero titulado **Hidden Harvest** (Cosecha oculta) que trataba de mejorar sistemáticamente los conocimientos a escala mundial sobre el tamaño y la importancia de la pesca artesanal.⁸ El estudio estimó que había 120 millones de personas cuyos medios de vida dependían directamente de la pesca, de los cuales el 97% se encontraban en países en desarrollo. El análisis mostraba que más del 90% de las personas que trabajan en la pesca podían clasificarse en el sector artesanal y de subsistencia. No obstante, el informe reconocía que su investigación era incompleta y que las capturas reales de pescado por parte de la pesca artesanal, así como el número de personas involucradas, podrían ser mayores.



- 7 Gillett, R. (2010) 'Marine fishery resources of the Pacific Islands', FAO Fisheries and Aquaculture Technical Paper. No. 537. Rome: FAO
- 8 World Bank (2012) 'Hidden harvest; the global contribution of capture fisheries', Washington DC: World Bank

Numerosos casos de estudio por países han tratado de revelar hasta qué punto los datos oficiales sobre la pesca artesanal están muy alejados de la realidad. Por ejemplo:

- »» **En Mozambique**, investigaciones han demostrado que los niveles de capturas del sector artesanal eran seis veces superiores a los niveles que el gobierno comunicaba a la FAO;⁹
- »» **En las islas del Pacífico**, se piensa que las capturas reales de peces marinos son 1,7 veces superiores a las declaradas por los gobiernos, si se incluyen las capturas no declaradas del sector artesanal;¹⁰
- »» **En las Islas Canarias**, una investigación dirigida por la Universidad de Las Palmas estimó que las capturas del sector pesquero artesanal entre 2006 y 2010 fueron siete veces superiores a los datos comunicados por el Gobierno de España a la FAO;¹¹
- »» **En 22 países de África Occidental**, un estudio dirigido por la Universidad de British Columbia, estimó que las capturas realizadas por la pesca artesanal eran casi el doble de lo declarado por los gobiernos.¹²

Los datos públicos sobre la pesca son especialmente limitados cuando se trata de captar el rol de las mujeres en el sector, así como la pesca recreativa. Esta escasez de información es claramente un problema para lograr una gestión pesquera sostenible.

- 9 Jacquet, J. et al. (2010) 'Few data but many fish: Marine small-scale fisheries catches for Mozambique and Tanzania', *African Journal of Marine Science* 32(2)
- 10 Zeller, D. et al. (2015) 'Synthesis of underreported small-scale fisheries catch in Pacific island waters', *Coral Reefs* 34
- 11 Castro J. et al. (2019) 'Reconstruction of marine small-scale fisheries captures in the Canary Islands (NE Atlantic Ocean) from 1950 to 2010', *Sci. Mar.* 83(1): 7–17
- 12 Belhabib, D. et al. (2015) 'Feeding the poor: Contribution of West African fisheries to employment and food security', *Ocean & Coastal Management* 111



LAS MUJERES EN LA PESCA

Los datos públicos sobre la pesca son especialmente deficientes cuando se trata de captar el rol de las mujeres en el sector. La pesca se asocia habitualmente (y de forma incorrecta) con un sector dominado por los hombres. Las estadísticas oficiales sobre la pesca no suelen estar desagregadas por género. Históricamente, la literatura sobre la pesca ha tendido a caracterizar a las mujeres como ampliamente “invisibles” en el sector.

El informe SOFIA de la FAO de 2016 describió que los gobiernos nacionales estaban mejorando lentamente sus esfuerzos para captar datos sobre el rol de las mujeres en la pesca, pero que seguían existiendo grandes problemas. Durante el período 2009-2014, solo el 27% de los países de todo el mundo comunicaron a la FAO datos de empleo desagregados por sexo para el sector pesquero.¹³ Extrapolando lo que se comunicó, se estima que el 19% de las personas dedicadas a la producción primaria en la pesca (captura de peces y producción de peces de cultivo) eran mujeres.

En todo el mundo, los hombres suelen participar de forma desproporcional en la pesca desde embarcaciones en el mar. Sin embargo, una cantidad importante de productos del mar también se obtiene de la “recolección” (el recojo a mano de alimentos en zonas intermareales poco profundas), a menudo por parte de las mujeres, que proporcionan alimentos e ingresos vitales para el consumo local. Esta parte de la pesca de subsistencia y artesanal no se recoge habitualmente en las estadísticas oficiales. En **Timor Leste**, por ejemplo, una investigación reciente que combina datos sobre todas las formas de captura de peces, incluida la recolección, ha demostrado que las mujeres capturan más mariscos que los hombres. Sin embargo, la pesca se considera a nivel nacional como una parte de la economía dominada por los hombres y, por lo tanto, se sigue describiendo a los pescadores como “pescadores”.¹⁴

En ocupaciones como el procesamiento y la venta de pescado, las mujeres desempeñan el papel más importante. En **África Occidental**, por ejemplo, el sector post-captura está ocupado predominantemente por mujeres, que representan hasta el 90% de los comerciantes de pescado en algunos países.¹⁵ Sin embargo, los datos oficiales sobre el papel de las mujeres en el sector de la post-captura son muy escasos.

Este problema no es exclusivo de los países en vías de desarrollo, sino que también ocurre en lugares como **América del Norte y Europa**.¹⁶ De hecho, aunque la FAO realiza investigaciones sobre el rol de las mujeres en el sector pesquero, y ha hecho mucho por llamar la atención sobre la escasez de datos oficiales, sus propias peticiones de información estadística a los países sobre la pesca no abarcan el sector de la post-captura.



- 13 Gee, J. and Bacher, K. (2017) 'Engendering statistics for fisheries and aquaculture', *Asian Fisheries Science Special Issue* 30S
- 14 Tilley, A., Burgos, A., Duarte, A. et al. (2021) 'Contribution of women's fisheries substantial, but overlooked, in Timor-Leste', *Ambio* 50: 113–124
- 15 Ke'be', M. (2009) 'Taking the contribution of fisheries into account in development policy', in: H. Ackefors (ed.) 'Fisheries, sustainability and development: fifty-two authors on coexistence and development of fisheries and aquaculture in developing countries'. Stockholm: Royal Swedish Academy of Agriculture and Forestry
- 16 Szmkowiak, M. and Rhodes-Reese, M. (2020) 'Addressing the Gender Gap: Using Quantitative and Qualitative Methods to Illuminate Women's Fisheries Participation', *Front.Mar.Sci.* 7

PESCA RECREATIVA

La pesca marítima recreativa (PMR) suele ocupar un espacio ambiguo. En algunas definiciones es un componente de la pesca artesanal, mientras que en otros casos es descrito como algo separado y distinto. En muchos países, las personas que se dedican a la PMR superan al total de las empleadas en la pesca comercial, y pueden generar ingresos y capturas de pescado considerables. En 2016, las autoridades de **Estados Unidos** realizaron la primera encuesta exhaustiva sobre la PMR. Con ella, descubrieron que 8,3 millones de personas pescaban regularmente por recreación en los océanos, y que la pesca recreativa fue responsable de agregar casi 36,1 mil millones de dólares a la economía estadounidense durante ese año. Esto representaba más de un tercio del valor añadido por todas las formas de pesca marina. El tamaño de la PMR en muchos países también la pone en competencia con otros sectores pesqueros.

En **Malta**, por ejemplo, la falta de regulación del crecimiento de la PMR ha aumentado la competencia por el pescado entre los pescadores recreativos y las comunidades pesqueras tradicionales.¹⁷ En las **Bahamas**, en 2016 las capturas recreativas de los turistas se estimaron de forma independiente en 662 mil toneladas, lo que supone unas tres cuartas partes del volumen desembarcado por la pesca comercial.¹⁸ Ejemplos como este dejan claro que es probable que las capturas recreativas estén teniendo un enorme impacto en las poblaciones de peces y en los mercados locales del pescado capturado por los pescadores artesanales. Sin embargo, la PMR en gran medida no se encuentra regulada.

Sorprendentemente, en las estadísticas de la FAO sobre la pesca mundial faltan en gran medida datos sobre la PMR. En 2012, la FAO publicó directrices para rectificar esta situación,¹⁹ pero todavía hoy la gran mayoría de los países no cotejan ni envían esta información.²⁰ En la **Unión Europea**, esto se ha convertido en un tema sensible. En 2001, la Comisión Europea introdujo el “Marco de Colecta de Datos”, que imponía a los Estados miembros la obligación legal de cotejar y notificar información sobre las capturas de todos los sectores pesqueros, incluidas las capturas de la pesca recreativa de especies de importancia comercial. Sin embargo, en 2017, un consorcio de científicos pesqueros líderes en Europa publicó un estudio que mostraba que los datos oficiales de los estados miembros de la UE tenían vacíos en gran medida. Su reestimación de la pesca recreativa sugirió que los pescadores recreativos estaban capturando hasta el 27% de algunas especies de importancia comercial en Europa.²¹ Otras investigaciones profundizan en el problema. En **Croacia**, por ejemplo, un equipo de investigación de la Universidad de Split calculó que la pesca recreativa tenía un gasto de unos 94 millones de euros al año y empleaba directamente a por lo menos 3 mil personas en puestos de trabajo a tiempo completo. El empleo y el impacto económico de la PMR eran casi tan elevados como los de la pesca comercial, pero estos datos quedaban totalmente fuera de las estadísticas y reportes del gobierno nacional sobre el sector pesquero.²²



- 17 Said, A. et al. (2018) 'The Contested Commons: The Failure of EU Fisheries Policy and Governance in the Mediterranean and the Crisis Enveloping the Small-Scale Fisheries of Malta', *Front.Mar.Sci.*
- 18 Smith, N.S. and Zeller, D. (2016) 'Unreported catch and tourist demand on local fisheries of small island states: the case of The Bahamas', 1950–2010. *Fishery Bulletin* 114(1): 117–32.
- 19 FAO (2012) 'Recreational Fisheries, FAO Technical Guidelines for Responsible Fisheries No. 13'. Rome: FAO
- 20 Freire, K.M.F. et al. (2020) 'Estimating Global Catches of Marine Recreational Fisheries', *Front. Mar. Sci.* 7(12). doi: 10.3389/fmars.2020.00012
- 21 Hyder, K.H. et al. (2018) 'Recreational sea fishing in Europe in a global context—Participation rates, fishing effort, expenditure, and implications for monitoring and assessment', *Fish and Fisheries* 19(2)
- 22 Soldo, A. et al. (2018) 'Economic and social impact of marine sport and recreational fisheries in Croatia', *Croatian Journal of Fisheries* 76: 154–163. DOI: 10.2478/cjf-2018-0019.

La investigación independiente sobre la pesca artesanal está mejorando y ayudando a llenar el vacío de datos. Desde al menos mediados de la década de 2000, se ha producido un claro aumento de la investigación académica sobre la pesca artesanal. En los últimos años, una coalición mundial de investigadores que trabajan en la pesca artesanal ha colaborado en la campaña **Too Big To Ignore**. Esto ha desempeñado un papel muy positivo a la hora de profundizar en la comprensión de la pesca artesanal y aumentar su visibilidad. Más recientemente, la FAO, la Universidad de Duke y WorldFish han trabajado para actualizar y reforzar el informe Hidden Harvest, en lo que se ha denominado el estudio Illuminating the Hidden Harvest (Iluminando la cosecha oculta). Con una investigación primaria en 54 países, representa un esfuerzo ambicioso y exhaustivo para mejorar la fiabilidad de la información pública, e incluye un análisis de género. Está previsto que los resultados de este trabajo se publiquen a finales de 2021. Estos, deberían servir como un catalizador sustancial para que las autoridades pesqueras nacionales den prioridad a la pesca artesanal, lo que incluye el fortalecimiento de los mecanismos para medir y dar a conocer la información relevante para ellas.



De demostrar la importancia a revelar la vulnerabilidad

Aunque la pesca artesanal genera importantes (pero a veces subreportadas) contribuciones sociales, culturales y de seguridad alimentaria, muchas personas que participan en el sector son también muy vulnerables. De hecho, en algunas partes del mundo la pesca puede ser percibida (o estigmatizada) como el trabajo de las comunidades rurales más pobres. Los bajos niveles de ingresos de los pescadores y de los trabajadores de la pesca pueden derivarse de pagos desproporcionados e injustos que van a parar a los intermediarios o a los exportadores, por ejemplo. Investigaciones sobre la dinámica de género en las cadenas de valor pesqueras también ponen de manifiesto las considerables y habituales disparidades entre los ingresos de las mujeres y los hombres en el sector, mientras que hay reportes preocupantes sobre el acoso y el abuso sexual que sufren las mujeres comerciantes de pescado en muchos países.²³

Las vulnerabilidades adicionales que experimenta la pesca artesanal se deben a la frecuente exposición a amenazas para la salud y la seguridad. La pesca marina es una de las ocupaciones más peligrosas del mundo, en términos de lesiones y muertes. En muchos lugares, los que se dedican a la industria post-captura están expuestos a malas condiciones de trabajo, con un acceso inadecuado al agua potable y a servicios sanitarios básicos. En lo que quizá sea un tema poco apreciado, las personas que se dedican a la pesca parecen tener más riesgo de padecer enfermedades mentales, como indican los mayores índices de suicidios en algunas comunidades pesqueras.²⁴

Estas múltiples vulnerabilidades y fuentes de inseguridad se ven amplificadas por la crisis climática. La pesca artesanal es uno de los grupos más expuestos a un clima cada vez más violento e imprevisible. Los ciclones tropicales, cuya gravedad y frecuencia van en aumento, tienen un efecto desproporcionado en las comunidades pesqueras, que suelen estar mal equipadas para responder y reconstruirse.

En las “Directrices voluntarias para garantizar la sostenibilidad de la pesca en pequeña escala”, **la prioridad de la pesca artesanal no sólo consiste en comprender los valores ocultos del sector, sino también en brindar apoyo para mejorar los medios de vida de las personas que dependen de ella**, incluidas las más marginadas y precarias. Sin embargo, se cree que este objetivo se ve obstaculizado por una visibilidad insuficiente. Cada vez hay más literatura académica y anecdótica que documenta las vulnerabilidades del sector pesquero, pero esta información suele estar ausente de los reportes y estadísticas oficiales. Las políticas pesqueras nacionales establecidas por los gobiernos suelen incluir el objetivo de reforzar la contribución de la pesca al desarrollo, pero la medición y el seguimiento de los indicadores de pobreza e inseguridad en el sector pesquero artesanal no se realizan de forma sistemática ni detallada. Esto hace que sea extremadamente difícil saber si las políticas para la mejora de los medios de vida en la pesca realmente se están alcanzando.



23 Finkbeiner, E., J. Fitzpatrick & W. Yadao-Evans (2021) 'A call for protection of women's rights and economic, social, cultural (ESC) rights in seafood value chains', *Marine Policy*, Volume 128

24 Woodhead, A. et al. (2018) 'Health in fishing communities: A global perspective', *Fish and Fisheries* 19(5)

Los costos de la desatención

El informe *Hidden Harvest* contribuyó a subrayar que es probable que la falta de datos oficiales sea tanto la causa como el efecto de la desatención.²⁵ Esto tiene varias dimensiones.

Marginalización de la pesca artesanal...

... dentro de la
planificación
económica
nacional

... en
comparación
con la pesca
industrial a
gran escala

... en los
espacios
para la toma
de decisiones



En primer lugar, los bajos niveles de visibilidad de los datos pueden contribuir a la **marginación dentro de la planificación económica nacional**. Esto puede hacer que las comunidades pesqueras queden desatendidas a la hora de recibir servicios sociales y ayudas gubernamentales. En 2005, la FAO elaboró las “Directrices técnicas para el aumento de la contribución de la pesca en pequeña escala a la mitigación de la pobreza y la seguridad alimentaria”. En ellas se destacaba que las comunidades pesqueras costeras no suelen estar incluidas en las estrategias nacionales de reducción de la pobreza, a pesar de que deberían estar consideradas. Esto se debe probablemente a que no se aprecia plenamente su importancia para la reducción de la pobreza en las comunidades rurales. Otras investigaciones han demostrado que los servicios sociales ofrecidos a los pescadores y a los trabajadores del sector pesquero se ofrecen a menudo de forma desproporcionada a los hombres y no a las mujeres, debido a la falta de reconocimiento formal de gran parte de las contribuciones de las mujeres al sector.²⁶

En segundo lugar, una información pública inadecuada sobre la pesca artesanal puede perpetuar su **marginación en comparación con la pesca industrial**. En 2015, por ejemplo, una investigación encargada por la Secretaría de la Comunidad del Pacífico (SPC, por sus siglas en inglés) encontró que, aunque la pesca industrial extranjera generaba la mayor parte de los ingresos gubernamentales procedentes de la pesca, la pesca costera nacional representaba al menos la mitad de la contribución de la pesca al PBI, empleaba a muchas más personas y suministraba la gran mayoría del pescado para el consumo local.²⁷ A pesar de ello, los recursos y presupuestos para la gestión pesquera en los **Estados insulares del Pacífico** se han inclinado en gran medida a favor de la pesca industrial en alta mar. En 2015, el SPC halló que, de los 22 estados y territorios insulares de la Comunidad del Pacífico, solo tres tenían políticas para la pesca costera (otros cuatro estaban en proceso de elaboración).

25 Mill, D. et al. (2011) 'Under-reported and Undervalued: Small-scale Fisheries in the Developing World', in R. Pomeroy and N. Andrew 'Small-scale Fisheries Management', CAB International

26 Harper, S. et al. (2013) 'Women and fisheries: Contribution to food security and local economies', *Marine Policy* 39.

27 Govan, H. (2015) 'Preliminary review of public expenditures of the Fisheries Agencies of Pacific Island Countries and territories'. Report to the SPC Division of Fisheries Aquaculture and Marine Ecosystems.

En **Perú**, la pesca marítima es mundialmente conocida por las enormes cantidades de anchoveta que captura el sector industrial y que se utilizan predominantemente para producir harina y aceite de pescado. Durante muchos años ha sido la mayor pesquería, por volumen, del mundo. También se considera uno de los sectores primarios de la economía peruana, contribuyendo al crecimiento económico nacional. A nivel nacional, se considera que la pesquería industrial de la anchoveta es la principal prioridad de la gestión pesquera. Las políticas pesqueras han tendido a elevar la importancia de este sector por encima de otros, incluso por encima de los pescadores artesanales que se dedican a una serie de especies de peces para los mercados locales y para el consumo humano directo. Se calcula que el 70% de los pescadores artesanales de Perú siguen siendo clasificados como parte del “sector informal”. Sin embargo, el análisis de la contribución económica de las diferentes pesquerías a la economía nacional mostró que la industria de la anchoveta era menos importante de lo que se suele suponer; el 70% de la contribución de la pesca al PBI de Perú, así como más del 75% del empleo, procedía de otras especies de pescado.²⁸

En tercer lugar, es probable que la falta de visibilidad del valor de la pesca artesanal sea también un factor que contribuye a la **posición marginada del sector en los espacios para la toma de decisiones**. Por ejemplo, aunque las mujeres desempeñan un papel importante en el sector pesquero, a menudo más que los hombres, la representación femenina en los foros de elaboración de políticas suele ser muy limitada. Otra manifestación es la representación de la pesca artesanal en los procesos multisectoriales. La planificación espacial marina, por ejemplo, es el nombre común que reciben los procesos multisectoriales que consideran las interacciones entre los diferentes sectores públicos y privados en las zonas costeras y oceánicas. Sin embargo, muchas personas que trabajan en el sector pesquero sostienen que la pesca artesanal suele estar en desventaja en estos procesos de múltiples partes interesadas, en parte porque los datos oficiales sobre sus actividades son muy poco fiables.²⁹ La planificación del espacio marino puede exigir pruebas de las actividades históricas para reclamar recursos escasos, y el sector empresarial tiene muchos más recursos para demostrar lo que ha hecho y dónde.

La falta de datos históricos verificados también puede socavar la posición del sector artesanal en las evaluaciones de impacto ambiental y social (EIAS). Estas evaluaciones son obligatorias en todo el mundo para identificar los riesgos y los niveles de compensación de los proyectos que quieren desarrollarse en hábitats costeros y oceánicos. Sin embargo, los EIAS se basan exclusivamente en los datos oficiales del sector artesanal. Esto puede crear una falsa impresión de la escala total de los impactos y los daños potenciales, como se ha visto en una disputa sobre un proyecto de minería en alta mar en **Papúa Nueva Guinea**. Las organizaciones de la sociedad civil que representan los intereses de las comunidades pesqueras criticaron la EIAS preparados por la empresa minera australiana Nautilus Minerals, después de que no reflejara adecuadamente el alcance de la pesca artesanal en la región de la mina.³⁰



- 28 Christensen, V. et al. (2014) 'Valuing seafood: the Peruvian fisheries sector', *Marine Policy* 44.
- 29 Jentoft, S. (2017) 'Small-scale fisheries within maritime spatial planning: knowledge integration and power', *Journal of Environmental Policy & Planning* 19(3): 266–278, DOI: 10.1080/1523908X.2017.1304210
- 30 Earth Works (2017) 'Accountability Zero: A critique of the Nautilus minerals environmental and social benchmarking analysis of the Solwara 1 project'



La pesca artesanal y el problema del PBI

El valor del sector pesquero se describe habitualmente en términos de su contribución al PBI. Varios informes han llamado la atención sobre el hecho de que la contribución de la pesca artesanal a las economías nacionales suele quedar fuera de estos cálculos. Este fue un mensaje clave del informe Hidden Harvest; si se midiera con mayor precisión, estas pesquerías demostrarían hacer una mayor contribución a las estimaciones del PBI nacional. Esto no sólo se debe a que se subestiman las capturas de la pesca artesanal y recreativa, sino también a que una gran parte del valor añadido a las economías nacionales procede del sector formal previo y posterior a la captura, así como del sector informal. Esta parte de la pesca suele estar ausente en los cálculos nacionales sobre la contribución económica del sector.³¹ Se han hecho múltiples intentos de reestimar la contribución de la pesca al PBI basándose en la inclusión de datos del sector artesanal que suelen estar ausentes.³²

La observación de que la pesca artesanal está ausente o subrepresentada en las estimaciones nacionales del PBI abre un debate crítico sobre cómo se mide y comunica el valor del sector pesquero en primer lugar. Los indicadores son, por supuesto, fundamentales para evitar la “sobrecarga de información” y para ayudar a la gente a entender lo que está sucediendo en sectores como la pesca de un vistazo.

Sin embargo, es bien sabido que medir las contribuciones del PBI es una forma muy limitada y a menudo engañosa de pensar en el valor. El PBI es una medida agregada de la productividad económica, pero no es (ni nunca se pretendió que lo fuera) un indicador del bienestar o del “éxito” de un país. Aunque la producción de riqueza monetaria es un elemento importante de un sector, el grado de beneficio depende de cómo se distribuya esa riqueza y de los diversos costos sociales y ambientales que se hayan producido como consecuencia. Por ejemplo, una actividad que no produce beneficios económicos sustanciales, como la pesca de subsistencia, puede tener un enorme valor para la sociedad de otras maneras.

Debido a estas consideraciones más amplias, **considerar al PBI como indicador del progreso de la sociedad puede ser perjudicial para muchos sectores de la economía**. Los sistemas de producción agrícola y alimentarios a pequeña escala pueden tener un enorme valor, pero contribuyen modestamente a los resultados del PBI en comparación con otras partes de la economía.



31 El Sistema Normalizado de Cuentas Nacionales, establecido por la ONU, incluye la transformación y la comercialización de los productos del mar en la industria manufacturera. Por tanto, las estimaciones de la contribución de la pesca a las cuentas nacionales suelen centrarse en la parte “pesquera”, pero sin incluir las actividades conexas previas y posteriores a la captura.

32 Zeller, D. et al. (2006) ‘Fisheries Contributions to GDP: Underestimating Small-scale Fisheries in the Pacific’, *Marine Resources Economics* 21(4)

La búsqueda de medidas alternativas al PBI ha dado lugar a un gran número de propuestas. El Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente, por ejemplo, ha argumentado que el PBI no contabiliza adecuadamente los costos ambientales de las actividades económicas. Por ello, ha desarrollado un “Sistema de Contabilidad Ambiental y de Ecosistemas” que ajusta las puntuaciones convencionales del PBI con los costos de las pérdidas de recursos naturales y la depreciación de los servicios de los ecosistemas. La iniciativa „Más allá del PBI“, financiada por la UE y lanzada en 2007, ha desarrollado un enfoque diferente. Esta iniciativa se basa en el trabajo de organizaciones como la OCDE y países como Bután, que miden un conjunto más amplio de indicadores sobre el bienestar de la sociedad. Incluye mediciones de la productividad económica junto con mediciones de la educación, la salud, la igualdad y el estado del ambiente. De estas iniciativas surge la propuesta de utilizar los Objetivos de Desarrollo Sostenible de la ONU como marco global para medir el progreso nacional.

Ninguna de las alternativas ha conseguido hasta ahora sustituir la popularidad del PBI. Un enorme reto para la pesca, al igual que para otros sectores, es aprovechar estas alternativas al PBI para desarrollar indicadores que sean aplicables al sector pesquero. Las mediciones sobre la cantidad de producción y los beneficios que conlleva tendrían que ser sustituidas por información sobre la calidad de la producción y la distribución de los costos y beneficios. Lamentablemente, parece que estamos muy lejos de superar este reto.



Mejorando la visibilidad de la pesca artesanal

El impulso logrado gracias a las “Directrices voluntarias para garantizar la sostenibilidad de la pesca a pequeña escala” ha hecho que el reto de mejorar los datos sobre el sector artesanal reciba apoyo genuino. Es de esperar que la publicación del informe *Illuminating the Hidden Harvest* suponga un impulso sustancial adicional para la visibilidad del sector. Sin embargo, estos logros requerirán más apoyo y esfuerzo a nivel nacional. Es necesario garantizar que los procesos de recopilación y publicación de datos oficiales sobre la pesca incluyan más a los pescadores y trabajadores del sector y que los datos resultantes sean permanentes y visibles en los debates políticos nacionales.

En este sentido, un obstáculo es la opinión constante de que la recopilación de información sobre las pesquerías artesanales es excesivamente costosa y requiere mucho tiempo. Normalmente, la pesca industrial tiene una ventaja competitiva, ya que proporciona más ingresos directos a los organismos gubernamentales y, por tanto, es probable que reciba más recursos públicos para la investigación. La pesca industrial también dispone de considerables recursos para contribuir directamente a los programas de investigación. A medida que aumenta el conocimiento público y la visibilidad de la pesca artesanal, esto podría suponer un mayor escrutinio sobre cómo se utilizan los fondos públicos de investigación en el sector pesquero.



Al debatir las limitaciones financieras de la investigación pública sobre la pesca artesanal, la SPC destacó las oportunidades perdidas por no aprovechar las encuestas de ingresos y gastos de los hogares (EIGH). Estas encuestas, aunque se realizan de forma esporádica en algunos países, podrían recoger información significativa sobre la importancia del empleo en la pesca, los gastos en actividades pesqueras y el consumo de pescado, lo cual puede retroalimentar el análisis del sector pesquero. Pero los datos de la EIGH suelen ser ignorados por las agencias de pesca y no los incluyen en sus reportes anuales. La SPC sostuvo que las agencias de pesca también tienen una gran oportunidad de contribuir al diseño de estas encuestas para garantizar la inclusión de preguntas que capten mayores detalles de los temas relacionados con la pesca. En las Islas Cooke, por ejemplo, la última EIGH incluyó la información sobre la pesca en una categoría más general de pesca y agricultura, por lo que fue imposible extraer información específica sobre el sector.

Además, el SPC destacó que la información sobre el sector post-captura puede ser cotejada por los departamentos de estadística del gobierno, así como por los ministerios responsables del comercio y la fabricación. Sin embargo, la colaboración no ocurre de manera regular. El mismo punto puede ampliarse a otras áreas temáticas. En Estados Unidos, los investigadores que trabajan en el ámbito de la salud y la seguridad en la pesca han resaltado las oportunidades de incrementar la existencia de datos oficiales y atención al sector si las organizaciones pesqueras colaboran con los organismos que realizan encuestas de salud pública.³³ Así, en lugar de plantear el reto de generar datos sobre la pesca artesanal como una limitación de recursos, se pueden conseguir mejoras sustanciales mediante el intercambio de información y la colaboración entre diferentes organismos gubernamentales. Tal y como se afirma en el informe del SPC:

...si un organismo de pesca no puede permitirse algún tipo de encuesta de pesca instantánea, debería considerarse la posibilidad



de obtener información de estudios ajenos al sector pesquero: por ejemplo, una EIGH, un censo agrícola o un censo nacional. La clave para garantizar la pertinencia de esas encuestas para la pesca es la cooperación entre los organismos de pesca y los de estadística.

En 2017, la FAO elaboró las “Directrices específicas para mejorar los conocimientos estadísticos sobre la pesca en pequeña escala mediante un enfoque de encuesta de hogares”.³⁴ Esto forma parte de una estrategia global más amplia para mejorar las estadísticas agrícolas y rurales. También se resaltó acerca de los desafíos metodológicos, como la recolección de información sobre las actividades pesqueras informales, dado que los entrevistados pueden ser reacios a divulgar esta información. Asimismo, muchas encuestas de hogares se dirigen al “cabeza del hogar”, lo que en muchos países significa que dichas encuestas se basan en gran medida en los hombres como encuestados. Esto puede limitar la recolección de información sobre el rol de las mujeres en el sector.

33 Speir, C. et al. (2020) ‘Measuring health conditions and behaviours in fishing industry participants and fishing communities using the Behavioral Risk Factor Surveillance Survey (BRFSS)’, *ICES Journal of Marine Science* 77(5)

34 Ver FAO (2017) ‘Guidelines to enhance small-scale fisheries and aquaculture statistics through a household approach’, FAO: Roma

¿Una solución digital?

Además de la recomendación de que los departamentos de pesca amplíen su red para obtener más información gubernamental sobre el sector, algunos sostienen que se puede generar una información sustancial a través de las innovadoras tecnologías de la información y la comunicación (TIC). De hecho, desde hace aproximadamente una década, el uso de las TIC se ha convertido en uno de las “tendencias” de las reformas pesqueras. La accesibilidad de las TIC está mejorando enormemente, ya que una mayor proporción de los participantes en la pesca artesanal posee teléfonos inteligentes y tabletas. Además, varias organizaciones están desarrollando equipos de bajo coste destinados a las embarcaciones pesqueras artesanales que integran GPS y video a bordo. Por ejemplo, Pelagic Data Systems, con sede en EE.UU., ha creado un sistema de seguimiento de embarcaciones alimentado por energía solar y comercializado para la pesca artesanal en los países en desarrollo, con un costo por unidad de 150 dólares. Del mismo modo, FlyWire es una cámara a bordo que capta imágenes de peces que luego se someten a la inteligencia artificial para identificar las especies y las cantidades. Recientemente se han financiado programas piloto con los equipos FlyWire en pesquerías artesanales de México, Perú e Indonesia.

La difusión de los proyectos de TIC, desarrollados a través de ONG, empresas emergentes “con fines de lucro” y también gobiernos y organizaciones intergubernamentales, abarca una amplia gama de objetivos. Las innovaciones digitales se centran principalmente en el seguimiento de las embarcaciones y en la identificación y trazabilidad de los productos del mar. Sin embargo, algunas están diseñadas para ayudar a cotejar la información con el fin de ampliar los datos oficiales del sector artesanal. A través del apoyo financiero proporcionado por Noruega y WorldFish, el gobierno de **Timor Leste** lanzó un programa digitalizado para comprender la importancia social y económica de la pesca artesanal en 2018. Este recoge datos de dos fuentes. Una es la información recopilada por encuestadores situados en los puntos de desembarque, que se introduce en una aplicación específica que se ejecuta en una tableta o un teléfono inteligente. Una segunda fuente de información es a través de los dispositivos de seguimiento a bordo alimentados por energía solar, suministrados por Pelagic Data Systems. Se han instalado en varios cientos de embarcaciones. La información resultante se presenta en tiempo real en línea a través de un panel de control gubernamental. Esto permite filtrar los resultados a través de variables, como la ubicación de las actividades pesqueras, el tipo de arte y el hábitat donde se capturó el pescado. Timor Oriental cuenta ahora con uno de los sistemas nacionales de seguimiento de la pesca artesanal más sofisticados y detallados del mundo.³⁵



35 Tilley, A., Dos Reis Lopes, J. and Wilkinson, S.P. (2020) 'PeskaAS: A near-real-time, open-source monitoring and analytics system for small-scale fisheries', *PLoS one* 15(11): e0234760.

En las **Islas Salomón** se ha puesto en marcha una iniciativa similar con el apoyo de USAID. Se trata de una aplicación para teléfonos móviles conocida como “Peces felices, personas felices (Happy Fish Happy People)” que permite a los encuestadores recopilar una serie de datos de los puntos de desembarque y los mercados de pescado sobre las especies y tamaños de los peces que se capturan y venden, así como otra información como los precios, las ventas y los costos de funcionamiento de los vendedores de pescado. Esta información se transfiere luego a un boletín de información pública en línea.³⁶

También se ha introducido el uso de las TIC para ayudar a los pescadores a registrarse formalmente ante las autoridades. En 2014, el Programa Nacional de Registro Municipal de Pescadores (FishR) de **Filipinas** introdujo un sistema digitalizado en línea, disponible a través de teléfonos móviles, para el registro de embarcaciones. Este sistema sustituyó al anterior sistema de registro en papel, que obligaba a los pescadores a acudir personalmente a las oficinas gubernamentales. Se calcula que, con el antiguo sistema, sólo el 5% de las embarcaciones pesqueras estaban registradas ante las autoridades. A los dos años de la entrada en vigor del FishR, el registro había aumentado hasta un 80%. Esto sugiere que los datos oficiales sobre la escala de la pesca artesanal han mejorado enormemente y son mucho más accesibles al público.

Taiwán es otro ejemplo. En 2007, el gobierno financió un esfuerzo nacional para instalar registradores de datos de viaje (RDV) en las embarcaciones pesqueras artesanales que operan en el país, y se instalaron aproximadamente 5,600 en 2015. Los datos del RDV se han utilizado en combinación con la información sobre los desembarques y las ventas de pescado para aumentar la información oficial sobre la pesca artesanal.³⁷ No está claro hasta qué punto esto ha mejorado la posición de la pesca artesanal en los debates políticos nacionales. Sin embargo, se informó de un resultado positivo en 2016, cuando un petrolero volcó en una zona costera. Los datos recopilados a través del VDR fueron utilizados para determinar qué operadores pesqueros se vieron afectados negativamente por el derrame de petróleo resultante y ayudaron a informar sobre los niveles de reparación que debía pagar la compañía petrolera.³⁸

-
- 36 Gorospe, K. et al. (2016) 'The mobilization of science and technology fisheries innovations: towards an ecosystem approach to fisheries management in the Coral Triangle and Southeast Asia', *Marine Policy* 74
- 37 Chang, S.-K. (2016) 'From subsidy evaluation to effort estimation: Advancing the function of voyage data recorders for offshore trawl fishery management', *Marine Policy* 74
- 38 Chia-Nan, L. (2018) 'Fishers demand oil spill reparation as deadline looms', *Taipei Times*, 6 February.



INCENTIVOS Y FLUJOS DE INFORMACIÓN BIDIRECCIONAL

A pesar de la expectativa que despierta, la expansión de las TIC en la pesca no es sencilla. Las personas que trabajan en la pesca tienen poco tiempo para registrar continuamente información extensa en aplicaciones móviles. Además, es comprensible que las personas que se dedican a la pesca artesanal temen que el hecho de compartir información detallada sobre sus actividades con organizaciones externas pueda tener consecuencias negativas, como el control y la restricción de sus actividades.

Por eso, muchas de las nuevas iniciativas de las TIC están pensadas para aportar beneficios a los usuarios, como ayudar a los pescadores a demostrar a los compradores su compromiso con la pesca responsable y comunicar que sus capturas no son ilegales. La organización “Abalobi”, con sede en **Sudáfrica**, es un ejemplo que ha utilizado herramientas TIC específicamente para mejorar los ingresos de la pesca artesanal. Parte de su aplicación en línea permite que la información sobre el pescado capturado por los pescadores participantes esté disponible para las personas que compran pescado en los restaurantes. Esto incluye información sobre dónde se ha capturado el pescado, qué artes de pesca se han utilizado, el estado ecológico de la especie y cuánto se ha pagado al pescador. Así, la aplicación ayuda a los pescadores a diferenciar sus productos de los que se capturan en pesquerías industriales o se importan de proveedores extranjeros, y también facilita la venta de pescado directamente a los usuarios, sin pasar por los intermediarios, lo que supone un importante aumento de precio.

Se han introducido otros incentivos para fomentar la participación en programas de TIC.³⁹ En el caso del esfuerzo de **Taiwán** por instalar RDV, el plan se vinculó a un programa de subvención de combustible. Se introdujeron cambios en el acceso a los subsidios de combustible para garantizar que los que tuvieran RDV instalados en sus embarcaciones tuvieran subsidios preferentes en comparación con los que no los tuvieran. Del mismo modo, en las **Islas Cook**, en 2017, con financiación europea a través de un “Acuerdo de

Asociación Pesquera Sostenible”, se ofrecieron subsidios de combustible a los pescadores artesanales que presentaron datos de pesca a través de una nueva aplicación móvil llamada TAILS.⁴⁰ En **Filipinas**, los notables avances en el registro digitalizado de embarcaciones se lograron en gran medida porque el gobierno condicionó el acceso a diversos servicios sociales, incluido el seguro médico, a quienes participaran activamente en el programa.

Otra forma de incentivar la participación de los usuarios se consigue cuando éstos reciben servicios a cambio. Varias aplicaciones para pescadores artesanales diseñadas para recolectar datos sobre sus actividades también ofrecen a los usuarios actualizaciones periódicas sobre información gubernamental, capacitación, información de mercado e informes meteorológicos y de seguridad. Este proceso “bidireccional” es una característica de un programa piloto llamado Starfish-4, financiado por la UE en **Mauritania** y **Grecia**. Esto involucra a un número seleccionado de embarcaciones pesqueras artesanales que instalan sistemas de seguimiento satelital alimentados por energía solar junto con una aplicación móvil que recopila datos sobre las capturas. Este dispositivo también proporciona a los pescadores un botón de llamada de emergencia en caso de una emergencia en el mar, avisos meteorológicos y mapas de navegación GPS que les permiten marcar los puntos de buena pesca. El proyecto también pretende ayudar a los participantes con pruebas creíbles de que sus capturas son legales y proceden de pesquerías gestionadas de forma sostenible.

39 For further discussion, see the ‘Summary Report’ for the Seafood and Fisheries Emerging Technologies (SAFET) Conference, 13–16 February 2019, Bangkok, Thailand.

40 Western and Central Pacific Fisheries Commission (2020) ‘Cook Islands annual report’

LIMITACIONES DE LAS HERRAMIENTAS TIC PARA CONSEGUIR VISIBILIDAD

El potencial de las herramientas de las TIC para trabajar positivamente en la pesca artesanal está ampliamente reconocido. Ofrecen la oportunidad de recopilar información sin precedentes sobre un sector que históricamente ha estado descuidado. Si se diseñan con cuidado, las herramientas de las TIC pueden aportar beneficios significativos a la pesca artesanal, como la mejora de la seguridad en el mar y el aumento de los ingresos. Sin embargo, un manual elaborado por la FAO y WorldFish sobre cómo las TIC pueden ayudar a la realización de las Directrices Voluntarias ha planteado varias preocupaciones.⁴¹ Entre ellas, la posibilidad de que se produzca una discriminación injusta, por ejemplo, en el caso de quienes tienen menos confianza en el uso de las nuevas tecnologías o de quienes residen en zonas con una conectividad limitada a Internet. Además, las “zanahorias” ofrecidas para la participación de los usuarios pueden convertirse en „palos”. Mientras que muchas de las iniciativas que han introducido el intercambio de información digitalizada para el sector artesanal se han basado en un enfoque voluntario, el uso de las herramientas TIC puede llegar a ser más formalizado y obligatorio, con sanciones por incumplimiento.⁴²

Además, a pesar de la recomendación generalizada de que las comunidades pesqueras deberían participar en el diseño y el uso de los datos, esto no ocurre en muchos lugares. Los análisis de la FAO y WorldFish al respecto describen que muchas iniciativas se han introducido mediante procesos “descendentes” y dependen en gran medida de la financiación de los donantes, lo que no es sostenible a largo plazo. Además, la inmensa mayoría de las herramientas TIC destinadas a la pesca artesanal se centran en la gestión sostenible de las poblaciones de peces. En comparación, ha habido mucho menos apoyo e innovación para el desarrollo de TIC que capten datos sociales, culturales y económicos por género a través de métodos participativos. Este tipo de datos es fundamental para promover los intereses de los pescadores y los trabajadores de la pesca en los procesos de toma de decisiones y para apoyar la realización de las Directrices Voluntarias. El problema, tal y como argumenta el manual de la FAO y WorldFish, es que las herramientas de las TIC pueden desarrollarse para resolver los problemas prioritarios de las organizaciones externas, en lugar de satisfacer las necesidades de aquellos que, sino son marginados y desatendidos.

Por lo tanto, los datos producidos a través de las herramientas innovadoras de las TIC pueden contribuir realmente a mejorar la granularidad y la publicidad de la información sobre el sector, pero el poder de las TIC para mejorar la transparencia puede verse limitado por la recolección selectiva de información que no refleja las prioridades de los propios pescadores artesanales.



41 FAO y WorldFish (2020) 'Information and communication technologies for small-scale fisheries (ICT4SSF): A handbook for fisheries stakeholders in support of the implementation of the Voluntary Guidelines for Securing Sustainable Small-Scale Fisheries in the Context of Food Security and Poverty Eradication'

42 Fujita, R., Cusack, C., Karasik, R., Takade-Heumacher, H. and Baker, C. (2018) 'Technologies for Improving Fisheries Monitoring', San Francisco: Environmental Defense Fund

Conclusiones

La mejora de la transparencia en el sector pesquero ha sido reconocida como un tema crítico en las reformas pesqueras. La transparencia se entiende a menudo como un medio para revelar información sobre las actividades y decisiones del gobierno y de las empresas, para ayudar a aumentar la rendición de cuentas y responsabilidad hacia los ciudadanos. La transparencia se ha asociado a menudo con elementos negativos del sector pesquero, como la pesca ilegal y la corrupción. Sin embargo, la transparencia en el sector pesquero incluye la necesidad de aumentar la visibilidad de los elementos del sector que pueden quedar ocultos a la vista del público por desatención.

La investigación sobre la pesca artesanal, así como sobre la pesca recreativa, ha descubierto sistemáticamente que los datos oficiales tienden a subestimar su escala e importancia. Esto no sólo se refiere a las capturas, sino también a sus contribuciones económicas y sociales. En muchos lugares, la pesca desempeña un papel importante, pero subvalorado, en la mitigación de la pobreza y la seguridad alimentaria. En particular, el papel de las mujeres en la pesca suele estar “oculto”. Esta subvaloración crea un sinnúmero de problemas, como la marginación de la pesca artesanal en los procesos de elaboración de políticas, así como desigualdad en los flujos de ayuda gubernamental.

Las organizaciones que trabajan en la transparencia gubernamental en la pesca deben, por tanto, trabajar para mejorar los datos oficiales de todos los sectores. Pero esto plantea otras consideraciones. La transparencia en la pesca artesanal puede tener un valor limitado si sólo se centra en el número de personas implicadas, las capturas o la importancia para el PBI. Estos datos son importantes, pero también se necesita información que ayude a revelar las vulnerabilidades del sector, como los niveles de pobreza, salud y acceso a la educación. Si la transparencia puede tener un enfoque empoderador, es necesario abordarla con una cuidadosa consideración sobre cómo esta información contribuye a mejorar la pesca sostenible y equitativa.



Perspectiva para el próximo tBrief

Aproximadamente en los últimos 30 años, un enorme número de organizaciones han elaborado índices que intentan puntuar a los países (o a las empresas) en relación con elementos como la buena gobernanza, la sostenibilidad ambiental y los derechos humanos. Ahora que el FITI está a punto de lanzar sus primeras evaluaciones de países sobre la **TAKING STOCK: Transparencia en línea de la información sobre la gestión pesquera**, nuestra séptima edición de la serie tBrief analizará las ventajas, los retos metodológicos y las críticas de estos índices de transparencia.



tBriefs anteriores:



tBrief Edición #1

TRANSPARENCIA EN LA PESCA:

¿No tan clara como parece?



tBrief Edición #2

TRANSPARENCIA EN LA TENENCIA DE LA PESCA:

¿Incompleta, poco fiable y engañosa?



tBrief Edición #3

PESCANDO EN LA OSCURIDAD:

Transparencia sobre el beneficiario final



tBrief Edición #4

UNA LUCHA DE 20 AÑOS:

Transparencia en los subsidios al sector pesquero



tBrief Edición #5

CORRUPCIÓN EN LA PESCA:

¿Transparencia al rescate?



tBrief Edición #6

¿INVISIBLE, SUBVALORADA Y SUBESTIMADA?

Transparencia para pesquerías artesanales

Nuestros tBriefs se encuentran disponibles en inglés, francés y español en www.fiti.global